

数理経済学特講

複数財に対するオークションの 数理とアルゴリズム

第7回 均衡配分と最大重みマッチングの関係

塩浦昭義

東京工業大学 経営工学系 准教授

shioura.a.aa@m.titech.ac.jp

均衡配分と最大重みマッチングの関係

ワルラス均衡の定義：準備（再掲）

$N = \{1, 2, \dots, n\}$ 財の集合（各財の在庫は1つのみ）



$B = \{1, 2, \dots, m\}$ 入札者の集合



$v(i, j) \in \mathbb{R}_+$ 入札者 i の 財 j に対する評価額（非負の実数値）

$\alpha(i) \in N \cup \{0\}$ 入札者 i への財の配分

ただし、財が割り当てられていないとき、 $\alpha(i) = 0$

仮定： $\alpha(i), \alpha(i') \in N$ ならば $\alpha(i) \neq \alpha(i')$

$p(j) \in \mathbb{R}_+$ 財 j の価格（非負の実数値）

ダミーの財
と見なす

ワルラス均衡(再掲)

定義: 財の配分 $\alpha(i) \in N \cup \{0\}$ および財の価格 $p(j) \in \mathbb{R}_+$
 は **ワルラス均衡(競争均衡)**
 \leftrightarrow 以下の条件を満たす

- 入札者 i に財 j が割り当てられる ($\alpha(i) = j$)
 $\rightarrow 0 \leq v(i, j) - p(j) = \max_{1 \leq h \leq n} \{v(i, h) - p(h)\}$
- 入札者 i に財の割り当てがない ($\alpha(i) = 0$)
 $\rightarrow \max_{1 \leq h \leq n} \{v(i, h) - p(h)\} \leq 0$
- 財 j が誰にも配分られない $\rightarrow p(j) = 0$

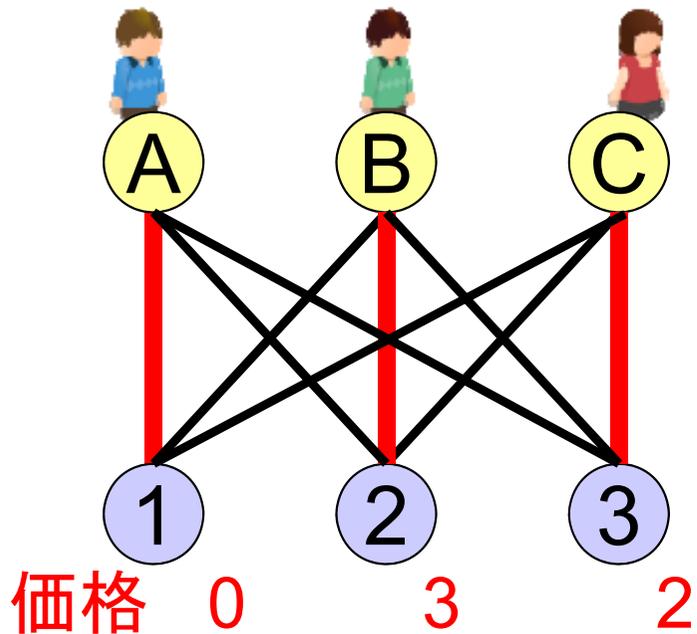
利得最大の財
が割り当て

どの財も
欲しくない

価格 > 0 の
財は
皆売れる

- 定義: **均衡配分** = 均衡に現れる配分
均衡価格 = 均衡に現れる価格

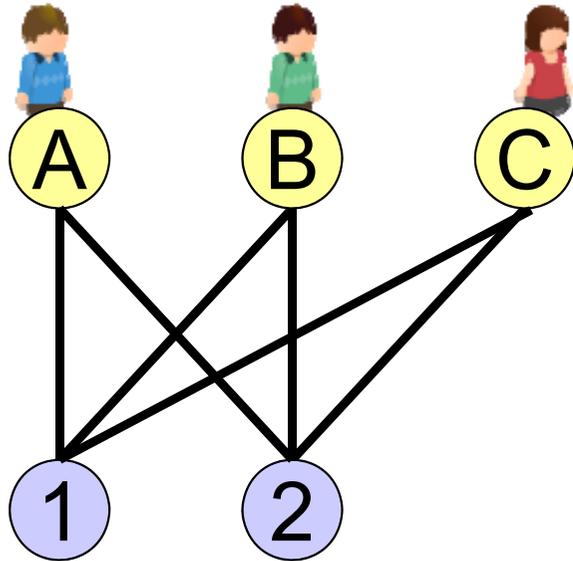
オークションと均衡の具体例(再掲)



$v(i,j)$	A	B	C
①	3	1	1
②	6	5	3
③	2	4	4

価格	利得	A	B	C
0	①	3	1	1
3	②	3	2	0
2	③	0	2	2

オークションと均衡の具体例



$v(i,j)$	A	B	C
①	2	3	6
②	6	7	7

均衡割当は唯一

均衡価格は複数(2,6) – (6,7)

Andersson, Erlanson (2013)より

ワルラス均衡の書き換え(再掲)

- 入札者 i に財 j が割り当てられる ($\alpha(i) = j$)
 $\rightarrow 0 \leq v(i, j) - p(j) = \max_{1 \leq h \leq n} \{v(i, h) - p(h)\}$
- 入札者 i に財の割り当てがない ($\alpha(i) = 0$)
 $\rightarrow \max_{1 \leq h \leq n} \{v(i, h) - p(h)\} \leq 0$
- 財 j が誰にも割り当てられない $\rightarrow p(j) = 0$

$v(i, 0) = 0, p(0) = 0$ とおく \rightarrow 条件を簡略化できる

- $\forall i \in M: v(i, \alpha(i)) - p(\alpha(i)) = \max_{0 \leq h \leq n} \{v(i, h) - p(h)\}$
- 財 j が誰にも割り当てられない $\rightarrow p(j) = 0$

オークションからマッチング問題へ

- 二部グラフを次のように定義
 - 頂点集合 $V = B \cup N$
 - 枝集合 $E = B \times N$ ($= \{(i, j) \mid i \in B, j \in N\}$)
 - 各枝 (i, j) の重み $= v(i, j)$
- マッチングは財の配分と本質的に同じ（図に書けば一目瞭然）
 - マッチング M に対応する配分 $\alpha(i) \in N \cup \{0\}$

$$\alpha(i) = \begin{cases} j & ((i, j) \in M) \\ 0 & (i \text{ に接続する枝がない}) \end{cases}$$

- 配分 $\alpha(i)$ に対応するマッチング

$$M = \{(i, \alpha(i)) \mid i \in B, \alpha(i) \neq 0\}$$

※重みについて $\sum_{(i,j) \in M} v(i, j) = \sum_{i \in B} v(i, \alpha(i))$ が成立

均衡配分と最大重みマッチングの関係

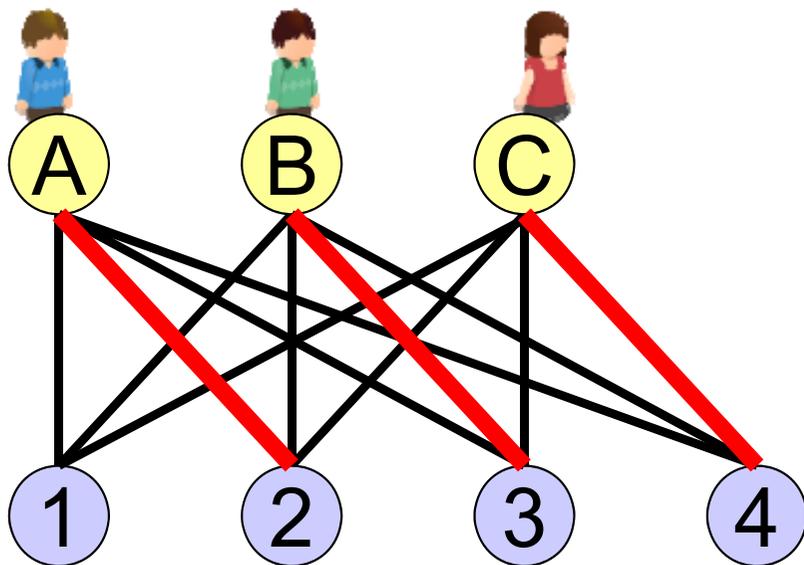
オークションの均衡配分 = 最大重みマッチング

定理1: $\alpha^*(i) \in N \cup \{0\}$ は均衡配分

→ $\alpha^*(i)$ に対応するマッチングは最大重み

定理2: M は二部グラフの最大重みマッチング

→ M に対応する配分 $\alpha^*(i) \in N \cup \{0\}$ は均衡配分



$v(i,j)$	A	B	C
①	3	1	0
②	7	6	7
③	1	7	8
④	0	0	4

均衡配分ならば最大重みマッチング

定理1: $\alpha^*(i) \in N \cup \{0\}$ は均衡配分

→ $\alpha^*(i)$ に対応するマッチングは最大重み

[証明] 任意のワルラス均衡の配分を $\alpha^*(i) \in N \cup \{0\}$

価格を $p^*(j) \in \mathbb{R}_+$ とする

任意のマッチング (に対応する配分) $\alpha(i) \in N \cup \{0\}$ に対し,

$\alpha(i)$ の重み $\sum_{i \in B} v(i, \alpha(i)) \leq \alpha^*(i)$ の重み $\sum_{i \in B} v(i, \alpha^*(i))$ を示す

(a) 各 $i \in B$ に対し, $v(i, \alpha(i)) - p^*(\alpha(i)) \leq v(i, \alpha^*(i)) - p^*(\alpha^*(i))$

(b) $\sum_{i \in B} p^*(\alpha(i)) \leq \sum_{i \in B} p^*(\alpha^*(i))$

を示せば十分 (ただし $v(i, 0) = p(0) = 0$)

均衡配分ならば最大重みマッチング

- ① $v(i, \alpha^*(j)) - p^*(\alpha^*(j)) = \max_{0 \leq h \leq n} \{w(i, h) - p^*(h)\}$
 ② 財 j が誰にも配分られない $\rightarrow p^*(j) = 0$

均衡の定義

[証明](つづき)

(a) の証明: 均衡の条件①より

$$\begin{aligned} v(i, \alpha^*(j)) - p^*(\alpha^*(j)) &= \max_{0 \leq h \leq n} \{w(i, h) - p^*(h)\} \\ &\geq v(i, \alpha(i)) - p(\alpha(i)) \end{aligned}$$

(b) の証明

A^* = 配分 $\alpha^*(i)$ にて入札者に割り当てられた財の集合

A = 配分 $\alpha(i)$ にて入札者に割り当てられた財の集合

\rightarrow 証明したい不等式は $\sum_{j \in A} p(j) \leq \sum_{j \in A^*} p(j)$

$$\iff \sum_{j \in A \setminus A^*} p(j) \leq \sum_{j \in A^* \setminus A} p(j)$$

均衡の条件②より $\sum_{j \in A \setminus A^*} p(j) = 0$

価格は非負なので $0 \leq \sum_{j \in A^* \setminus A} p(j)$

[証明終わり]

最大重みマッチングならば均衡配分

定理2: M は二部グラフの最大重みマッチング

→ M に対応する配分 $\alpha^*(i) \in N \cup \{0\}$ は均衡配分

[証明] 最大重みマッチングの必要十分条件を利用

定理3: 二部グラフのマッチング M は最大重み

↔ 次の条件を満たす **非負**実数 $q(i)$ ($i \in B$), $p(j)$ ($j \in N$) が存在

(a) 任意の枝 (i,j) に対し, $q(i)+p(j) \geq v(i,j)$

(b) マッチング M に含まれる任意の枝に対し, $q(i)+p(j) = v(i,j)$

(c) $i \in B$ にマッチング M の枝が接続していない → $q(i)=0$

(d) $j \in N$ にマッチング M の枝が接続していない → $p(j)=0$

M に対応する配分 $\alpha^*(i) \in N \cup \{0\}$

および 「最適」双対変数 $p(j)$ ($j \in N$)

が均衡の条件を満たすことを証明すれば良い

最大重みマッチングならば均衡配分

- 入札者 i に財 j が割り当てられる ($\alpha^*(i) = j$)
 - M に枝 (i,j) が含まれる
 - 定理3 (b) と $q(i)$ の非負性より, $v(i,j) - p(j) = q(i) \geq 0$
 - (a), (b) より $v(i,j) - p(j) = q(i) \geq v(i,j') - p(j') \quad (\forall j' \in N)$
 - $\therefore 0 \leq v(i,j) - p(j) = \max_{1 \leq h \leq n} \{v(i,h) - p(h)\}$
- 入札者 i に財の割り当てがない ($\alpha^*(i) = 0$)
 - 頂点 i にマッチングの枝が接続していない
 - 定理3 (a), (c) より $0 = q(i) \geq v(i,j') - p(j') \quad (\forall j' \in N)$
 - $\therefore \max_{1 \leq h \leq n} \{v(i,h) - p(h)\} \leq 0$
- 財 j が誰にも配分られない
 - 頂点 j にマッチングの枝が接続していない
 - 定理3 (d)より $p(j) = 0$

定理2の証明終わり

均衡の存在性

定理4: (授業で扱っている)複数財のオークションモデルにおいて
ワルラス均衡は存在

[証明] 定理2の証明を利用.

最大重みマッチング M は必ず存在.

定理2の証明より,

M に対応する配分 $\alpha^*(i) \in N \cup \{0\}$

および 「最適」双対変数 $p(j)$ ($j \in N$) はワルラス均衡

[証明終わり]

均衡の性質

任意の最大重みマッチングと均衡価格のペアはワルラス均衡

定理5: ワルラス均衡 (α, p) および
最大重みマッチングに対応する配分 α' に対し,
 (α', p) もまたワルラス均衡

[証明] 均衡の定義より

$$\forall i \in M: v(i, \alpha(i)) - p(\alpha(i)) = \max_{0 \leq h \leq n} \{v(i, h) - p(h)\} \quad \textcircled{1}$$

配分 α において, 財 j が誰にも割当られない $\rightarrow p(j) = 0$ $\textcircled{2}$

$$\textcircled{1} \text{より, } \forall i \in M: v(i, \alpha(i)) - p(\alpha(i)) \geq v(i, \alpha'(i)) - p(\alpha'(i)) \quad \textcircled{3}$$

$$\begin{aligned} \text{また, } \sum_{i \in M} [v(i, \alpha(i)) - p(\alpha(i))] &= \sum_{i \in M} v(i, \alpha(i)) - \sum_{i \in M} p(\alpha(i)) \\ &= \sum_{i \in M} v(i, \alpha(i)) - \sum_{j \in N} p(j) \quad (\because \textcircled{2} \text{より}) \\ &\leq \sum_{i \in M} v(i, \alpha'(i)) - \sum_{i \in M} p(\alpha(i)) \quad (\because \alpha' \text{の最大性より}) \\ &\leq \sum_{i \in M} v(i, \alpha'(i)) - \sum_{i \in M} p(\alpha'(i)) \quad (\because p \text{の非負性より}) \\ &= \sum_{i \in M} [v(i, \alpha'(i)) - p(\alpha'(i))] \quad \textcircled{4} \end{aligned}$$

均衡の性質

[証明の続き]

③, ④より, それぞれの不等号は等号で成立

$$\begin{aligned} \therefore \forall i \in M: v(i, \alpha'(i)) - p(\alpha'(i)) &= v(i, \alpha(i)) - p(\alpha(i)) \\ &= \max_{0 \leq h \leq n} \{v(i, h) - p(h)\} \end{aligned}$$

よって, (α', p) もまたワルラス均衡 [証明終わり]

系: 2つのワルラス均衡 $(\alpha, p), (\alpha', p')$ に対し,
 $(\alpha, p'), (\alpha', p)$ もまたワルラス均衡

[証明]

定理1より, α, α' はともに最大重みマッチングに対応する配分
 よって定理5より $(\alpha, p'), (\alpha', p)$ もまたワルラス均衡

[証明終わり]

均衡の性質

定理6: 均衡価格ベクトル全体の中で,
 極小なもの, および極大なものは, それぞれ唯一に定まる

[証明] 均衡価格は以下の形の差分不等式系で表現可能:

$$p_i - p_j \leq \alpha_{ij}, \quad \beta_i \leq p_i \leq \gamma_i$$

もしも極小な均衡価格ベクトルが2つ(p, q)存在したら,

下記の命題より, $p \wedge q$ も均衡価格ベクトルであり,

かつ p および q より小さい(矛盾)

命題: p, q が差分不等式系の解であるとき,

ベクトル $p \wedge q, p \vee q$ もまた解である

$p \wedge q =$ 各成分が $\min\{p(j), q(j)\}$ のベクトル

$p \vee q =$ 各成分が $\max\{p(j), q(j)\}$ のベクトル