

優

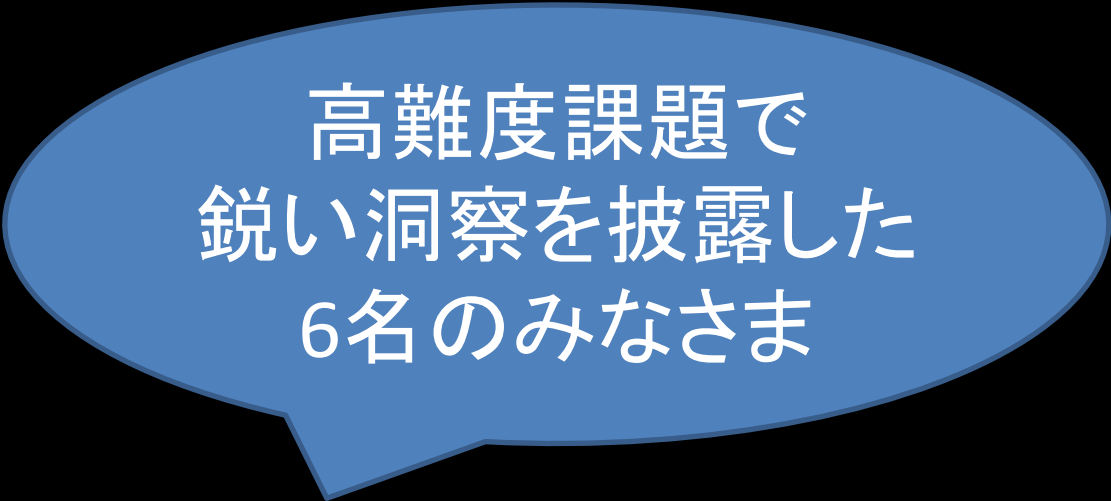
将軍の
策計簿

あなたは会計監査官

指摘項目	評価	理由	助言
	4段階評価で 1:良し 2:まあ良し 3:ややだめ 4:だめだめ	数値など具体的に	

あなたは会計監査官

お手元の資料で幕府の財政状況を診断し、指摘項目を2点ピックアップして、それぞれについての評価と評価理由を明示し、さらに改善策などの助言を賜りたく。



高難度課題で
鋭い洞察を披露した
6名のみなさま

改鑄も後払いもダメっ！ N.T.さん

	1:良し 2:まあ良し 3:ややだめ 4:だめだめ	的に	助言	
幕府の会計における改鑄益金の存在	3.	会計をコントロールするトリックとしてはある賢く2良き方法だが、改鑄益金が2883422.75と桁違いに多額すぎる ⇒改鑄益金に頼りすぎる。	あまりに改鑄益金に頼りすぎると、印象としては 定式・割口の存在ばかり薄い… (定式・割口とわざわざつくる意味がない利率改鑄の影響が大きすぎる)。なので、改鑄を行う回数と減らすべき!!	もとの定式・割口でがんばろう！
STEP1 金のグラフ全体	4.	後払いで収入・支出のバランスをうまく補っているだけで、予算などとちゃんと考えて来たる1年とおかえていとは思えない。	ちゃんとあらかじめ予算をくんで、半年過ぎの収入・支出のデータも参考にして、あまり振幅の大きすぎない会計にすべき。とりあえず後払いで会計をごまかすのはやめましょう。	

改鑄いいじゃん T.I.さん

改鑄益金	/	始まったあたりでは50万両くらいだったが、だんだん増やして450万両にして、民を慣らしていったのが上手い	上洛費用や国防費用に充てて、それが余ったら民の不満が出ないように 民のためにある程度使うべき
朝鮮信使来聘入用 高役国役金	4	財政赤字を埋めるためとはいえ、露骨すぎる。有識者には理由が分かるが、民には分がらず不満が貯まって(まう	せめて朝鮮信使が来たる年だけ徴収すべき。また朝鮮に行く費用を徴収するときの方が数字をごまかしやすいのでその分の項目で回収するべき

輸送費まで細かくチェック M.K.さん

	1:良し 2:まあ良し 3:ややだめ 4:だめだめ	本能的に	助言
定式払の 御廻米駄賃運賃 車力加子米代	4	定式払の約8%も占めて います! 多すぎです(口#) 物を輸送するだけでこん なにお金を使っているのは損	もう少し効率の良い運搬をバ けましょう。同じ方向に物を輸送す るときはできるだけ細分化しないよ うにして人件費を減らしましょう。
別口払 光格天皇御送并 御法事其外	3	全体から見ると入した金額 ではないですが、会計の資 料に上げる程のお金と 法事にかかるのはカスバシ ませんね。	亡くなった方とてもう気持ちとしては大切 ですが、法事にかかるお金はこんな 多くなくていいでしょう。天皇とはいえ、 一般的な金額の3倍程度あれば、

ドル箱松前さん Y.K.さん

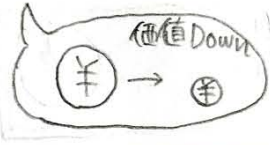
兼、御可管請入の 大名上げ金臨時 収入	4	臨時収入はあつぱり ラッキーだが、その年の支出 が必死でついで(246,000)	差引-395,947円のこ はしめすぎアホい。 臨時収入も、べつてい 受けとりにお
松前箱館 収納金	1	毎年にもわけて お金もらっている とでもするが。	いい部下をもった。 松前さんは お ちょうほうしたまへ

システムへのダメ出し R.S.さん

など具体的に

貯金の細かい 金目	3	御小納戸云々(〜)など、 小さすぎる項目が多く、 手間の密に合わない。	細かい金目は下口で集めた方が、 管理が楽で、ゆれ増やしても 大名に気づかなくていい
金と銀	3	金の収入より金の支出が 多く、銀の支出より 金の収入が多い。	金をメインで集めた方が 楽で、数える手間も少なく人件 費が減らせる。

国家の存亡 M.M.さん

貨幣改鑄について。 	3	支出入の穴を貨幣改鑄 でうめるというのは、現代で のままだにデノミではないか。 そのシステムが既にあるのは薄 い、あまりよくない解決法。	現代でデノミを行ったのは、トルコ やウルグアイ、ユーゴスラビアなどかなり 国内が不安定だった国でまづいてます。 將軍さま、長き繁栄を願うなら、この 担当  ような方法をまねるべきにあらずかと
幕府が金融業に ふみ込んでること (拝借返納とか)。 	4	幕府が金融関係を掌握するとい うのは、中央集権のためにも役 立ったのかもしれない。しかし一方で それは、「幕府が倒れたら国その ものも倒れる」という依存にも なりかねず、危険だと思う。 (→ 実際、それが幕末での混 乱につながった一歩では?)	本来、金融にたずさわるのは国の TOPではダメでしょう。 第三者機関があれば「良いの ですわ」...。(むしろ大奥とか!) 担当 