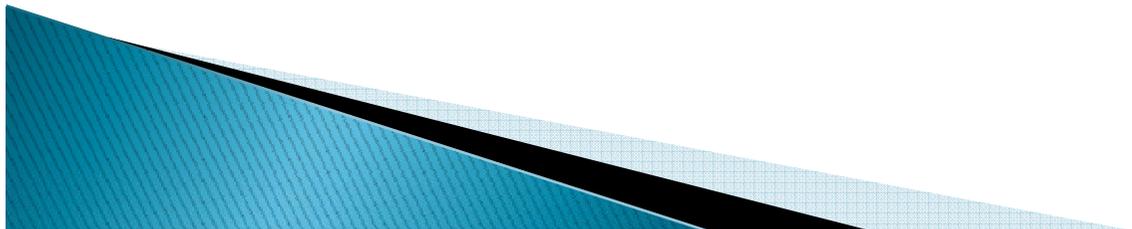


歴史のifを問う

以下のどちらかを選び、
その後の日本はどうか、
推理して下さい。

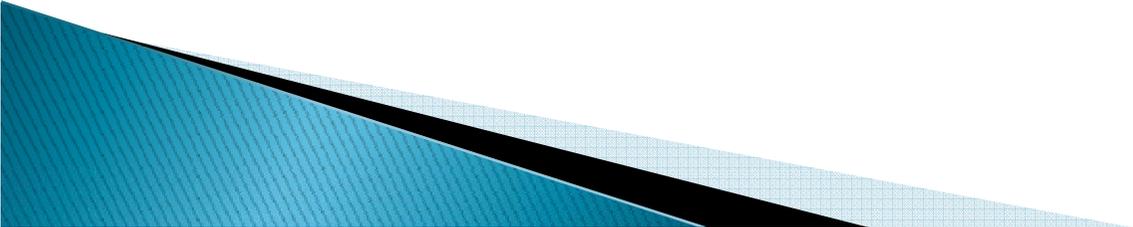


1. 西の逆転

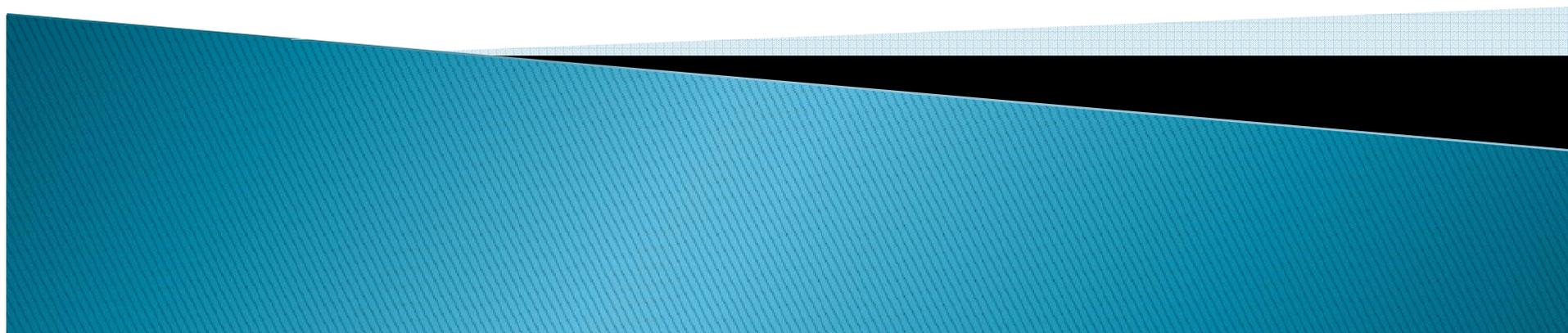
吉川元春の主張が通り、
西のサイン型統治が日本を覆っていたら。

2. 東の突出

信長が本能寺で生き延び、
東のはんこ型統治がもっと極められていたら。

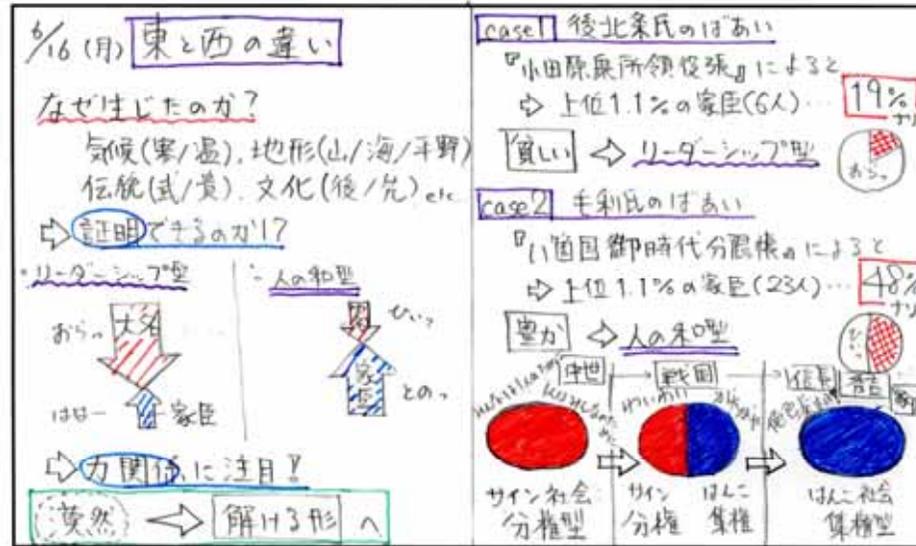


今週の十傑



「おらっ」「ひいっ」…… N.T.さん

▼ 講義内容メモ → の出番です。ロジックの骨格を、しかとつかまえるべし。



▼ 未来予測ミッション

歴史のifを問う 以下のどちらかを選び、その後の日本はどうなったか、推理して下さい。

1. 西の逆転: 吉川元春の主張が通り、西のサイン型統治が日本を覆っていたら。
2. 東の突出: 信長が本能寺で生き延び、東のはんこ型統治がもっと極められていたら。

選んだのは……

1



中央集権型の社会ではなく、地方分権型の社会となる。大名たちの権限が強まるため、鎖国にはならず、外国との貿易が各地で行なわれることになる。しかし、政権は長続せず、再び戦国時代がはじまってしまふ。結局、はんこ型政治が日本全土を覆うこととなるが、鎖国にはならず、ほぼ史実の明治維新ごろに、幕府(?)の年により、議会型政治が始まるたさう。

定理の証明 S.K.さん

▼ 講義内容メモ → の出番です。ロジックの骨格を、しかとつかまえるべし。

(マース)

F := 力, 権力
と定義する。

東国解析

$F_{大名} - F_{家臣} > 0 \Rightarrow$ リーダーシップ

" $< 0 \Rightarrow$ 人の和

予想定理

(帰納的証明一部)

$F =$ (土地) とおこ。

後北条氏(東) ①

$F_{家臣} = 19\%$ (62000石)

$\therefore F_{大名} - F_{家臣} > 0$

東がリーダーシップ型であることを示す。

毛利氏(西) ②

$F_{家臣} = 48\%$ (23万石)

$\therefore F_{大名} - F_{家臣} < 0$

(サインさんの家)

中世 サイン社会 = 分権型

西国 { 西: サイン = 分権
東: はんこ = 集権

行長 はんこ変革

信長 家臣

江戸 続はんこ社会

Claim

東 \Rightarrow 貧しい

\downarrow

家臣弱

\downarrow

大名強

西 \Rightarrow 豊か

\downarrow

家臣強

\downarrow

大名弱

西が人の和で勝つこと示す。

▼ 未来予測ミッション

歴史のifを問う 以下のどちらかを選び、その後の日本は怎么样了か、推理して下さい。

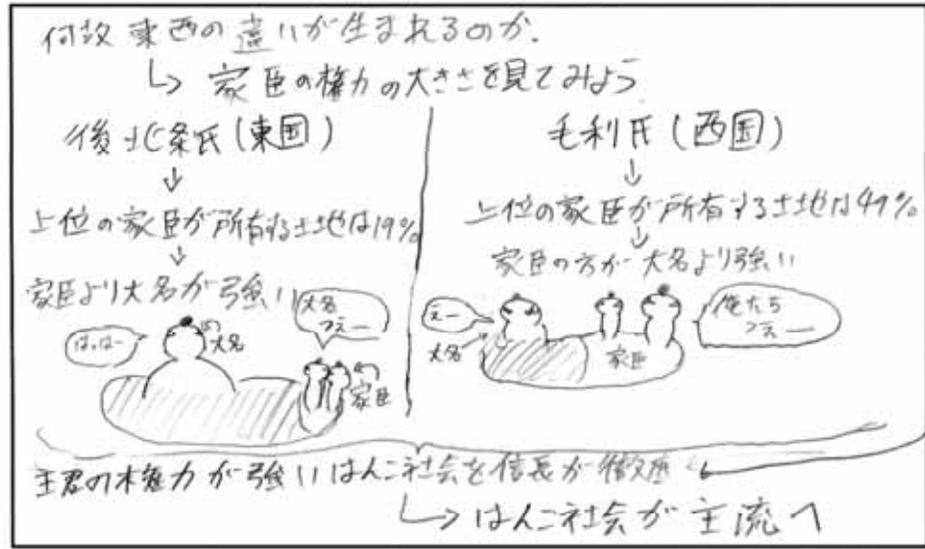
1. 西の逆転: 吉川元春の主張が通り、西のサイン型統治が日本を覆っていたら。
2. 東の突出: 信長が本能寺で生き延び、東のはんこ型統治がもっと極められていたら。

選んだのは…… 1

江戸時代は分権時代が明治まで続いたから、黒船が来た、外国に対してはさあ、同盟にしよう、同盟をけんぞう、対抗はたつて、その後地方型は続いた。

サイン型統治(分権型)が覆っていたら、日本は、都道府県ではなく州になっていただろう。地方のトップ(令尹知事)は今も発言力、立法権力が高かっただろう。東国版の橋本じや、州としてみたトップのスター性か。世が今よりも求むられるようになるのではないだろうか。もしかして地方で税率が変わっていたかもしれない。地方色が濃くなる。

▼ 講義内容メモ → の出番です。ロジックの骨格を、しかとつ



しかしはんこ社会に欠点がある。
 王君のカリスマによって保たれる。
 ↓ 王君が死んだら？
 家督相続が困難。

▼ 未来予測ミッション

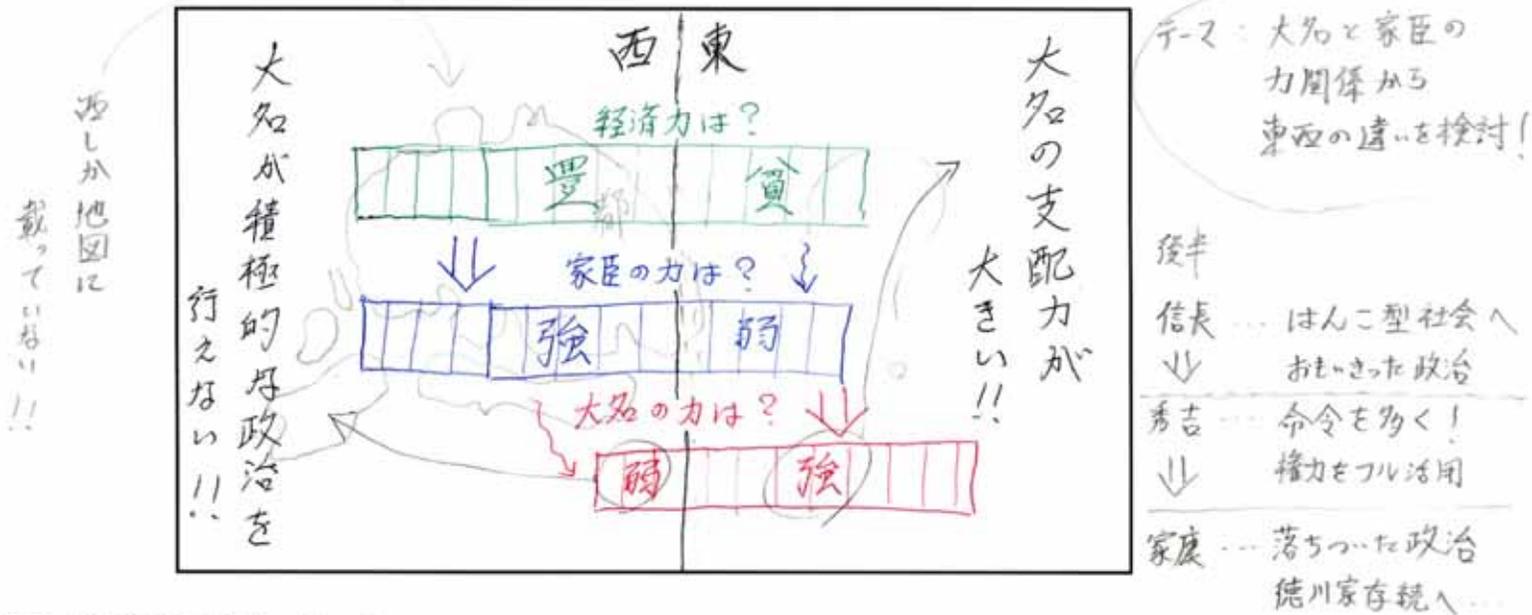
歴史のifを問う 以下のどちらかを選び、その後の日本はどうなったか、推理して下さい。

- 1.西の逆転: 吉川元春の主張が通り、西のサイン型統治が日本を覆っていたら。
- 2.東の突出: 信長が本能寺で生き延び、東のはんこ型統治がもっと極められていたら。

選んだのは…… 2

この場合日本統一後には一般武士だけでなく村単位で農民にもはんこが使われるようになると考えます。このようにはんこは日本文化に深く根付き、現代に至るとクレジットカードからぬクレジットカードハンコになり、高級ハンコブランド「SHATSUHATA」を持つことがステータスになるような社会になっていたかも知れない。

▼ 講義内容メモ → の出番です。ロジックの骨格を、しかとつかまえるべし。



▼ 未来予測ミッション

歴史のifを問う 以下のどちらかを選び、その後の日本は怎么样了か、推理して下さい。

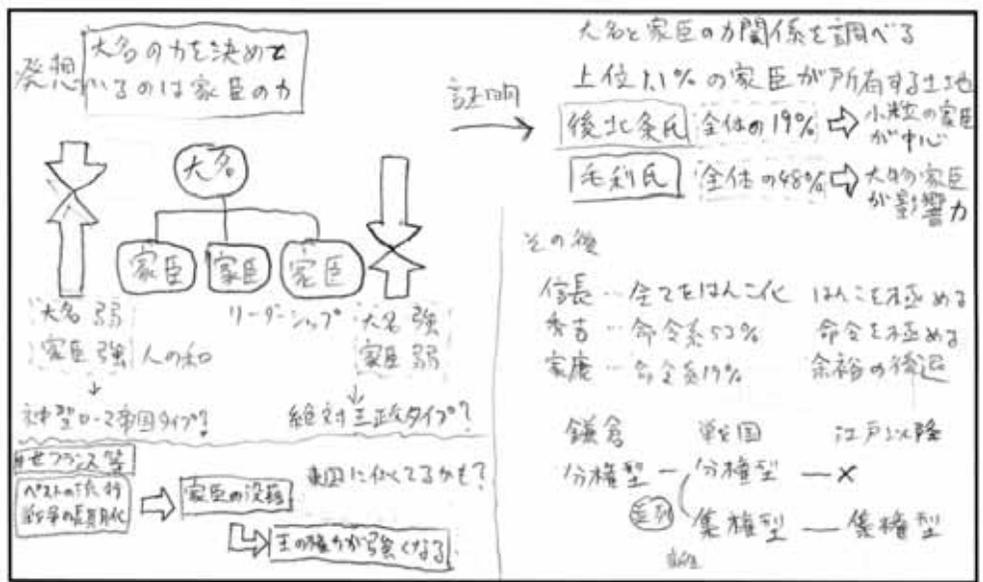
- 1.西の逆転: 吉川元春の主張が通り、西のサイン型統治が日本を覆っていたら。
- 2.東の突出: 信長が本能寺で生き延び、東のはんこ型統治がもっと極められていたら。

選んだのは... 2

全国的にはんこ型統治がブームになり、様々な所で集約的母政治が施行されるようになる。しかし指導者かかわるたびに政治にひずみが生じるため、有力な勢力はコロコロ変わり、戦国時代はさらに長く続いたのでは無いだろうか。

フランス登場 T.A.さん

▼ 講義内容メモ → の出番です。ロジックの骨格を、しかとつかまえるべし。



▼ 未来予測ミッション

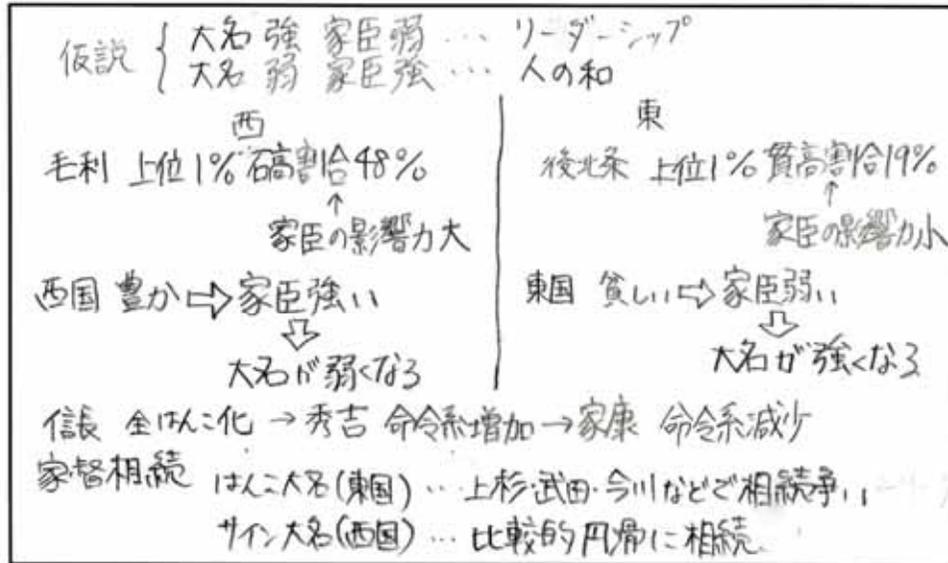
歴史のifを問う 以下のどちらかを選び、その後の日本はようになったか、推理して下さい。

- 1.西の逆転: 吉川元春の主張が通り、西のサイン型統治が日本を覆っていたら。
- 2.東の突出: 信長が本能寺で生き延び、東のはんこ型統治がもっと極められていたら。

選んだのは... 2

もし信長が生き延びていたら、さらに中央集権的な政治をしていたのではないかと。徳川家も大名の力を仰ぐのに四苦八苦していたが、信長はさらに強硬な手段をとったかもしれない。そうすれば、始皇帝のような強かな中央集権国家になったのではないかと。しかし、国の基盤も秦と同じようになって再び戦国の世になり、国力が低下したとこで植民地世になったという結果になるかもしれない。

▼ 講義内容メモ  の出番です。ロジックの骨格を、しかとつかまえるべし。



▼ 未来予測ミッション

歴史のifを問う 以下のどちらかを選び、その後の日本はどうなったか、推理して下さい。

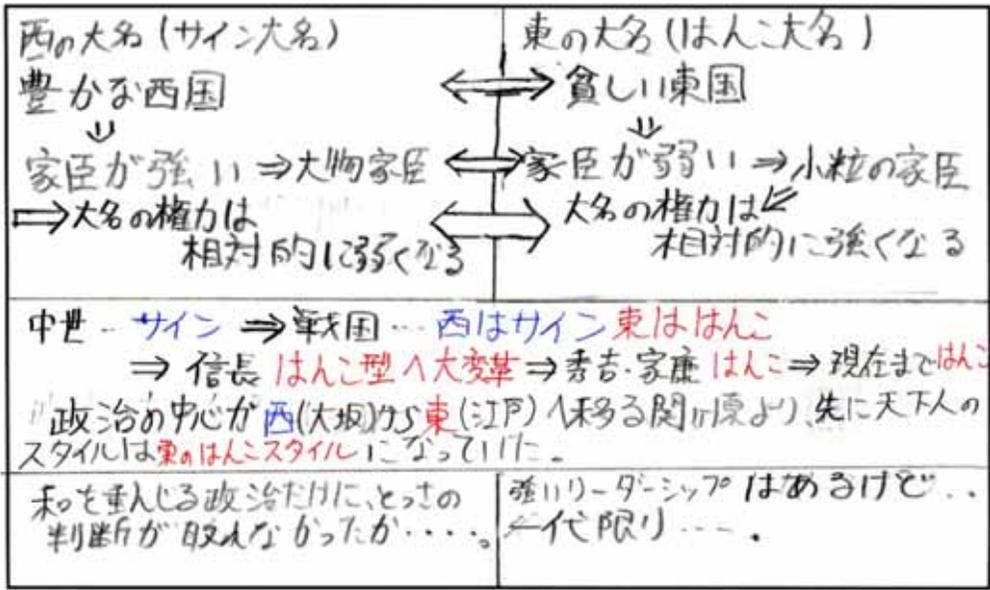
- 1.西の逆転: 吉川元春の主張が通り、西のサイン型統治が日本を覆っていたら。
- 2.東の突出: 信長が本能寺で生き延び、東のはんこ型統治がもっと極められていたら。

選んだのは... 1

西の大名が日本を統一したとすると鎌倉・室町幕府に似た政治形態になる、と考えられる。その2つの幕府は江戸幕府と異なり、大名連合に近く、江戸時代のような太平の世にならず、戦国時代のような戦乱しが120年くらい続くと考えられる。

↑ 鎌倉時代や応仁の乱までの長い長さ

▼ 講義内容メモ → の出番です。ロジックの骨格を、しかとつかまえるべし。



▼ 未来予測ミッション

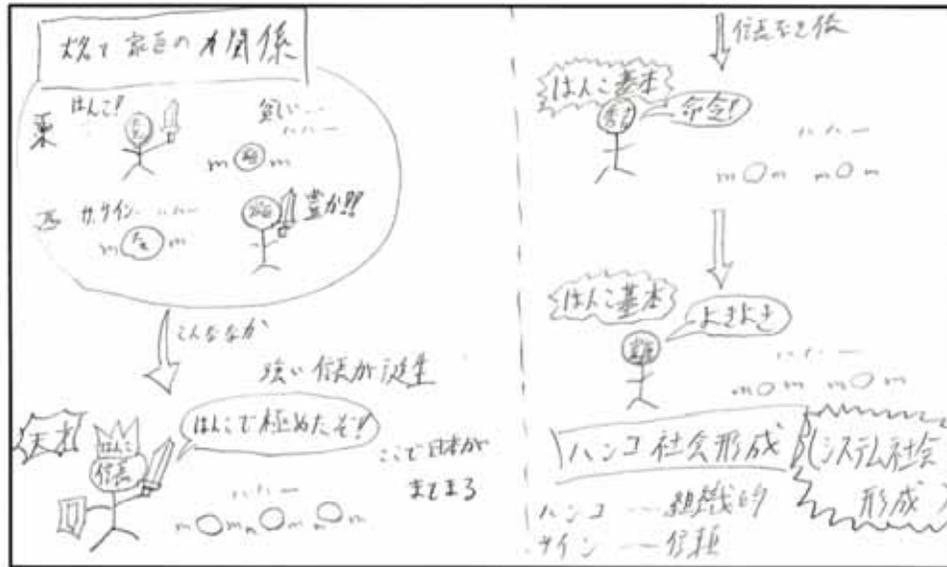
歴史のifを問う 以下のどちらかを選び、その後の日本はどうなったか、推理して下さい。

- 1.西の逆転: 吉川元春の主張が通り、西のサイン型統治が日本を覆っていたら。
- 2.東の突出: 信長が本能寺で生き延び、東のはんこ型統治がもっと極められていたら。

選んだのは... 1

サインが中心になれば、政治の行政文書がたくみ出せなくなるだけに、一人では見切れないから権力も分散化させて統治する社会になっていたと思う。そうすると、国の政策で鎖国なども起こさなければ、日本は江戸時代もずっと世界と交流のある先進的な国になったと思う。

▼ 講義内容メモ → の出番です。ロジックの骨格を、しかとつかまえるべし。



▼ 未来予測ミッション

歴史のifを問う 以下のどちらかを選び、その後の日本はどうなったか、推理して下さい。

1. 西の逆転: 吉川元春の主張が通り、西のサイン型統治が日本を覆っていたら。
2. 東の突出: 信長が本能寺で生き延び、東のはんこ型統治がもっと極められていたら。

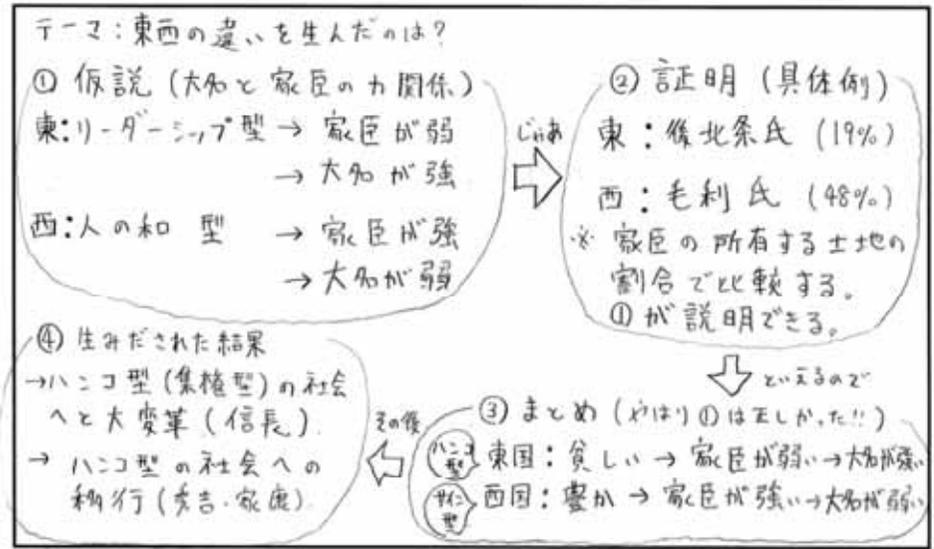
選んだのは……

2

本能寺でのことがトラウマとなり、部下を信じることをめだにしくなる → 持ち自身に
 権力を集中。周りは権力を持てなくなる。そして信長は自分の跡取りに優秀な人間を選ぶが
 信長ほどのカリスマ性はなく、今までの反感を思い下克上される。→ 信長の反省を
 生かし、次のリーダーは信頼と組織による地方分権になり、さらに下克上の恐ろしさ
 を知る者たちは民主主義を進め、時代は早回しで進んでいった。かもしれない。

国力低下 S.Y.さん

▼ 講義内容メモ → の出番です。ロジックの骨格を、しかとつかまえるべし。



▼ 未来予測ミッション

歴史のifを問う 以下のどちらかを選び、その後の日本はどうなったか、推理して下さい。

- 1.西の逆転:吉川元春の主張が通り、西のサイン型統治が日本を覆っていたら。
- 2.東の突出:信長が本能寺で生き延び、東のはんこ型統治がもっと極められていたら。

選んだのは…… 2

軍雄が割拠する時代が長く続く。明智光秀に代表されるような“謀反”者に対するカズの統制も強くなる。天下統一をしても、それは短期的で、後継者をしっかりと残すことができない大名が多い。文化の共有ができず、常に戦火のもとで統治を行う為、総合的な国力は低下する。他国からの侵略に反戦することができず、日本の一部が(特に東国)植民地とされるかもしれない。

▼ 講義内容メモ → の出番です。ロジックの骨格を、しかとつかまえるべし。

東西の違いが生まれた Why? (TOPIC)	東国: 小粒の家臣が中心 西国: 大物家臣が中心	信長すげえ! はんにはんか! 秀吉すげえ! 命令はんか! 家康すげえ! よかよかー!
大名と家臣の力関係が重要?	言証明できた! ↑なぜこのような違いが?	時代は動く。 中世 サイン社会
言証明したい! 良い史料みつけ!	東国 貧しい → 家臣が弱い → 逆に大名が強くなる	戦国 西サイン 東はんこ
財産リスト: 上位1%の家臣の所有する土地 後北条氏(東国): 19% 毛利氏(西国): 48%	西国 豊か → 家臣が強い → 逆に大名が弱くなる	信長 はんこ型へ大変革!! 秀吉・家康 はんこ型継承 江戸 はんこ社会へ!

▼ 未来予測ミッション

歴史のifを問う 以下のどちらかを選び、その後の日本は怎么样了か、推理して下さい。

- 1.西の逆転: 吉川元春の主張が通り、西のサイン型統治が日本を覆っていたら。
- 2.東の突出: 信長が本能寺で生き延び、東のはんこ型統治がもっと極められていたら。

選んだのは……

2

歴史はほとんど変わらない。信長の強引さは周囲の反発をまねいたはず。生かすひても信長のスタイルは変わらない。いずれは誰かに殺されていた。その後の歴史の流れは今のものと大して変わらないはず。秀吉・家康には変革を起こす力がない。