

解答時間は わずか5分。

講義中に出された下記の課題に対し、
230人の東工大生が真剣に考えて提出したなかから、
個性ゆたかな7つの作品を選んでお届けします。

課題

歴史のifを問う

以下のどちらかを選び、その後の日本はどうか、
推理して下さい。

1. Ride out——

信長が本能寺で死地を開いて生き延びていたら。

2. 馬をはやはや

吉川元春の主張が通って
西のサイン型統治が日本を覆っていたら。

選んだのは…… Ride out (統一後十年は生きて、日本が信長に染まるとする)

M.Y.さん

いや
ロシアだ！

T.F.さん

みそかつの
全国制覇さ

A.K.さん

選んだのは…… Ride out (統一後十年は生きて、日本が信長に染まるとする)

ずばりアメリカになっていた。信長は典型的な物量による押し付けの人間である。又、反抗されたりれば、基本的に自由主義とか放任主義だ。

仕事も、実は家臣に任せっぱなしで殆ど、使わぬ走り屋(家康=日本)だっている。

ゆえに、自由主義で、連邦制で、近江戦が得意なアメリカと同じび人。

独立当時のアメリカの国力の低さを考えると、日本先手を打てとしても不思議ではない。

結果、文化を保護して、文明化を促進させる。

太平洋戦争時に日本に侵襲の目的があった。

ゆえに、文化及び

秀吉、信長の対立を起し、京都を境に、西は秀吉がまとめる共同体、東は信長が統治する強権国家となる。信長の家康への早期の服従、以後西の天皇制幕府、東の江戸国家として安定する。江戸期の西は外交に注力して西洋明式に発展するが、朝鮮、ロシアとの国交の途絶から、東の北へ開拓を進む。結果として、西は西洋国家、東はロシア国家となり、現在の朝鮮半島のような状況となる。逆の中立的立場をとるおこな、北の朝鮮半島は統一を成す。冷戦下の朝鮮戦争は日本が起す。

光秀は処刑され、天下統一は果たず。秀吉も寿命で統一せず、家康が統一したのであるから、今より関西地方、特に大阪の重要性は、まだ見られていなかったと考える。そのかわり、信長の影響で名古屋地帯、今よりもさらに日本の中心となり、ほんのバリバリ政治の血を受け継いで、名古屋は、東京以外の都市中になつたと考えらる。

米よこせ
革命だ！

M.O.さん

バラバラになる

M.N.さん

細長いから
発展しない

M.O.さん

今日も感謝で
日が暮れる

T.M.さん

西のサ仁型統治は物事を決める際同団の人達にいち相談しながら進めたい。確かに江戸の幕府に大御様が
3月ぐらいはいる。その時二人は中々サ仁型を止めず自分達の意見をもとに決める人達に決まらなかつた。それ
から月曜の怒りは爆発し、腰刀を振り回したのを決めた。[西のサ仁型統治はゆるい(2"X3"にやむ)]
それから薩長連合のハヤブサ、明治維新は決めたから、その上にはなにか。統治が
(西のサ仁型)。土地開拓には、その人が決めたから)

サリン型統治がなされていたら、地方分権色が強くなり、その結果、今よりも地域によって差が
でていたのではないか。近代化も明治維新のように一斉におこなうのではなく、港などがあり、西洋と交流
がとりやすい地域から先にやり、残りのこえるところまででよかったのではないか。それゆえに、地域間格差が
今より著しくあらわれ、先進地域と発展途上地域などともあらわれていたかもしれない。

日本はむしろ地方分権の国になっていただろう。だが、日本は地方分権に向いていない形をした国だと思う。細長すぎるのだ。アメリカのような形の国は、どこへ行くにも自由に経路を選べる。そのほうが地方分権に向いていると思う。なので、サイン型統治が日本を覆っていたら、日本はうまく発展しなかったと思う。

サイン型統治者が日本も覆っていたら、今の社会は人々に願う(命令を
する)ものではなく感謝する(功績をたたえる)ものとなっていた
だろう。たとえば、日本(パト型)とアメリカ(サイン型)の違いのように、貝村氏には
駅構内で終日禁煙をお願いすると共に、最後の一文が「皆様のご協力をお願い
いたします」ではなく、「Thank you for your cooperation」のように書いていた