

数理論理学 (第8回)

2005.11.8

府川 和彦

1.5 完全性

ここでは \models と \vdash が等価であること, 即ち完全性を証明する.

例えば, トートロジーと定理は等価になる.

$$\begin{array}{ccc} \models \varphi & \Leftrightarrow & \vdash \varphi \\ \text{トートロジー} & & \text{定理} \end{array}$$

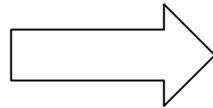
$\Gamma \models \varphi$ の定義(復習)

$$\begin{array}{c} v(\psi) = 1 \quad \forall \psi \in \Gamma \quad \text{となる付値 } v \text{ が存在するならば} \\ v(\varphi) = 1 \end{array}$$

がこの全ての付値 v に対して成立する.

例 $\Gamma = \{\psi_1, \psi_2\}$

ψ_1	ψ_2	φ
1	1	1
1	0	*
0	1	*
0	0	*



$\Gamma \models \varphi$

$v(\psi_1) = v(\psi_2) = 1$

となる付値が存在しない場合は
必ず $\Gamma \models \varphi$

* : 0 または 1

定理 1.5.1 (健全性) $\Gamma \varphi \Rightarrow \Gamma \models \varphi$

証明の方針: $\Gamma \varphi$ であるから, 以下の導出 D が存在する.

- $\{D$ の消されずに残った仮定の集合} Γ
- 結論が φ

D に対して 構造的帰納法 を適用する.

定理 1.5.1 の証明 (導出の帰納的定義 1.4.1 に沿って証明)

(1) φ という導出 (結論も仮定も φ) を考える.

明らかに $\varphi \in \Gamma$ である. 従って

$$\{\varphi, \Lambda\} \vdash \varphi$$

このとき, $v(\varphi) = \dots = 1$ を満足する付値 v が存在するならば, この全ての付値 v に対して, $v(\varphi) = 1$ である. 従って

$$\Gamma \models \varphi$$

(2) (の場合)

$$(2-1) \left(\begin{array}{l} D \\ \varphi \end{array} \right) \left(\begin{array}{l} D' \\ \varphi' \end{array} \right)$$

という導出において, $\{D \text{ の消されずに残った仮定の集合}\} \cup \Gamma$, $\{D' \text{ の消されずに残った仮定の集合}\} \cup \Gamma'$ として,

$\Gamma \models \varphi \quad \Gamma' \models \varphi'$ が成立すると仮定する (帰納法の仮定) .

このとき

$D \quad D'$ という導出が存在する . {消されずに残った
仮定の集合} Γ'' とすると, この導出は

$$\frac{\varphi \quad \varphi'}{\varphi \wedge \varphi'} \wedge I \quad \Gamma'' \quad \varphi \wedge \varphi' \quad (*1)$$

と表すことができる .

{ D の消されずに残った仮定の集合} Γ'' ,

{ D' の消されずに残った仮定の集合} Γ'' であるから

$$\Gamma'' \models \varphi \quad \Gamma'' \models \varphi'$$

である . 従って, $v(\psi) = 1 \quad \forall \psi \in \Gamma''$ となる v が存在するなら

$$v(\varphi) = v(\varphi') = 1$$

となり,

$$v(\varphi \wedge \varphi') = 1$$

がこの全ての付値 v に対して成立する. 即ち, (*1) のとき

$$\Gamma'' \models \varphi \wedge \varphi'$$

が成立する.

(2-2) (E) D という導出において, $\{D$ の消されずに残った仮定の集合 $\}$ Γ として,

$$\Gamma \models \varphi \wedge \psi$$

が成立すると仮定する (帰納法の仮定). このとき

D という導出が存在する. この導出は

$$\frac{\varphi \wedge \psi}{\varphi} \wedge E \quad \Gamma \quad \varphi \quad (*)2$$

と表すことができる.

$\Gamma \models \varphi \wedge \psi$ から $v(\sigma) = 1 \quad \forall \sigma \in \Gamma$ となる v が存在するなら

$$v(\varphi \wedge \psi) = 1$$

がこの全ての付値 v に対して成り立つ. このとき

$$v(\varphi) = 1$$

が成立する. 即ち, (*2) のとき

$$\Gamma \models \varphi$$

が成立する.

D

$\frac{\varphi \wedge \psi}{\psi} \wedge E$ についても同様に証明できる.

(3) (の場合)

(3-1) (I) φ という導出 (D1) において, {消されず
 に残った仮定の集合} Γ として,
 D
 ψ $\Gamma \models \psi$

が成立すると仮定する (帰納法の仮定) .

このとき

$[\varphi]$ という導出が存在する. この導出は {消
 D されずに残った仮定の集合} Γ' として,
 ψ
 $\frac{\psi}{\varphi \rightarrow \psi}$ I $\Gamma' \varphi \rightarrow \psi$ (*3)

と表すことができる .

{導出 (D1) の消されずに残った仮定の集合} $\Gamma' \{ \varphi \}$
 であるから

$$\Gamma' \cup \{\varphi\} \models \psi$$

が成立する. 従って, $v(\varphi) = 1$, $v(\sigma) = 1 \quad \forall \sigma \in \Gamma'$
となる付値 v が存在するならば

$$v(\psi) = 1$$

がこの全ての付値 v に対して成り立つ. このとき

$$v(\varphi \rightarrow \psi) = 1$$

が成立する. また, $v'(\varphi) = 0$, $v'(\sigma) = 1 \quad \forall \sigma \in \Gamma'$
となる付値 v' が存在するならば

$$v'(\varphi \rightarrow \psi) = 1$$

がこの全ての付値 v' に対して成立する.

従って, $v(\sigma) = 1 \quad \forall \sigma \in \Gamma'$ となる v が存在するなら

$$v(\varphi \rightarrow \psi) = 1$$

がこの全ての付値 v に対して成立する. 即ち, (*3) のとき

$$\Gamma' \models \varphi \rightarrow \psi$$

が成立する.

(3-2) (E)

$$D \quad D'$$

$$\varphi \quad \varphi \rightarrow \psi$$

という導出において,

{ D の消されずに残った仮定の集合}

$$\Gamma,$$

{ D' の消されずに残った仮定の集合}

Γ' として,

$$\Gamma \models \varphi$$

が成立すると仮定する (帰納法の仮定).

$$\Gamma' \models \varphi \rightarrow \psi$$

$$\frac{D \quad D' \quad \varphi \quad \varphi \rightarrow \psi}{\psi} \rightarrow E$$
 という導出が存在する. この導出は
 {消されずに残った仮定の集合} Γ''
 として,

$$\Gamma'' \quad \psi$$
 と表すことができる.

$\Gamma'' \models \psi$ の証明は演習問題

(4) (の場合)

(4-1) ()

D という導出において,
 \perp {消されずに残った仮定の集合} Γ として,

$$\Gamma \models \perp$$

が成立すると仮定する (帰納法の仮定).

このとき

$$\frac{\perp}{\varphi} \stackrel{D}{=} \perp \quad \Gamma \vdash \varphi \quad (*4)$$

と表すことができる。

$v(\psi) = 1 \quad \forall \psi \in \Gamma$ となる付値 v が存在すると仮定する。

$\Gamma \models \perp$ から $v(\perp) = 1$ となり $v(\perp) = 0$ に反する。

従って、背理法から

$v(\psi) = 1 \quad \forall \psi \in \Gamma$ となる付値 v が存在しない。(*5)

次に、 $\Gamma \not\models \varphi$ と仮定する。

$v(\varphi) = 0 \quad v(\psi) = 1 \quad \forall \psi \in \Gamma$ となる付値 v が存在する.

しかし, $v(\psi) = 1 \quad \forall \psi \in \Gamma$ となる付値 v が存在しないので
矛盾である.

従って, 背理法から $\Gamma \models \varphi$

結局, (*4) のとき $\Gamma \models \varphi$ が成立する.

(4-2) (RAA)

$\neg\varphi$ という導出において,
 D {消されずに残った仮定の集合} Γ として,
 \perp $\Gamma \models \perp$

が成立すると仮定する (帰納法の仮定).

このとき

$[\neg\varphi]$ という導出が存在する. この導出は {消されずに残った仮定の集合} Γ' として,

D

\perp

φ

RAA

$\Gamma' \quad \varphi$

(*6)

と表すことができる.

$\neg\varphi$

D

\perp

という導出の {消されずに残った仮定の集合} $=\{D$ の消されずに残った仮定の集合} $\{\neg\varphi\}$

$\Gamma' \quad \{\neg\varphi\}$

従って $\Gamma' \cup \{\neg\varphi\} \perp$ であり,

$\Gamma' \cup \{\neg\varphi\} \models \perp$ と仮定する (帰納法の仮定).

$v(\psi) = 1 \quad \forall \psi \in \Gamma'$ となる付値 v が存在するとする.

$v(\neg\varphi) = 1$ とすると $\Gamma' \cup \{\neg\varphi\} \models \perp$ に反する. 従って

$$v(\neg\varphi) = 0$$

$$v(\varphi) = 1$$

結局, (*6) のとき

$$\Gamma' \models \varphi$$

が成立する.

証明終

(注意)

$$\Gamma \not\models \varphi \Rightarrow \Gamma \models \varphi \quad \text{の対偶は} \quad \Gamma \models \varphi \Rightarrow \Gamma \not\models \varphi$$

よって, Γ が空集合の場合について考えると, トートロジーでないことを示せば, 定理でないことを証明できる.

定義 1.5.2 Γ を命題論理式の集合とする.

$\Gamma \perp$ のとき Γ は矛盾しているという.

Γ / \perp のとき Γ は無矛盾という.

補題 1.5.3 以下の3条件は等価である.

1. Γ は無矛盾である.
2. $\Gamma \varphi$ かつ $\Gamma \neg\varphi$ となる φ は存在しない.
3. Γ / φ となる φ が少なくとも一つ存在する.

(補題 1.5.3 の証明) 以下の3条件が等価であることを示す.

4. Γ は矛盾している.
5. $\Gamma \varphi$ かつ $\Gamma \neg\varphi$ となる φ が存在する.
6. 全ての φ に対して $\Gamma \varphi$

(4) (6) の証明

$\Gamma \perp$ だから

D という導出が, $\{\text{消されずに残った仮定の集合}\} \Gamma \perp$ として存在する.

従って, 任意の命題 φ で $\frac{D}{\varphi} \perp$ という導出が存在する.

即ち任意の命題 φ で $\Gamma \varphi$

(6) (5) の証明

自明

(5) (4) の証明

D , D' という導出が
 φ , $\neg\varphi$ $\{D$ の消されずに残った仮定の集合 $\}$ Γ ,
 $\{D'$ の消されずに残った仮定の集合 $\}$ Γ と
 して存在する .

従って, $\frac{D \quad D'}{\varphi \quad \neg\varphi} \rightarrow E$ という導出が存在し, $\Gamma \perp$
 \perp

証明終

補題 1.5.4 $v(\psi) = 1 \quad \forall \psi \in \Gamma$ となる付値 v が存在するとき, Γ は無矛盾である.

補題 1.5.4 の証明 (背理法による証明)

Γ は矛盾していると仮定する.

$$\Gamma \vdash \perp$$

定理 1.5.1 (健全性) から

$$\Gamma \models \perp$$

$v(\psi) = 1 \quad \forall \psi \in \Gamma$ となる付値 v が存在するので

$$v(\perp) = 1$$

となる. これは $v(\perp) = 0$ と反するので矛盾である. 従って, Γ は無矛盾である.

具体例 $\{p_0 \quad \neg p_1 \quad p_1 \rightarrow p_2\}$ は無矛盾

$v(p_0) = 1 \quad v(p_1) = 0$ という付値 v をとれば

$v(p_0) = v(\neg p_1) = v(p_1 \rightarrow p_2) = 1$

補題 1.5.5

(a) $\Gamma \cup \{\neg\varphi\}$ が矛盾していれば, $\Gamma \vdash \varphi$

(b) $\Gamma \cup \{\varphi\}$ が矛盾していれば, $\Gamma \vdash \neg\varphi$

補題 1.5.5 の証明

(a) の仮定から

$\neg\varphi$ という導出が存在し,
 D $\{D$ の消されずに残った仮定の集合} Γ
 \perp である.

このとき

$[\neg\varphi]$ という導出が存在する. この導出は

$D \quad \Gamma \quad \varphi$

$\frac{\perp}{\varphi}$ RAA である.

(b) の仮定から

φ という導出が存在し,
 $D \quad \{D \text{ の消されずに残った仮定の集合} \} \quad \Gamma$
 \perp である.

$[\varphi]$ このとき
 という導出が存在する. ($\varphi = \neg\varphi$ に注意)
 D この導出は
 $\frac{\perp}{\neg\varphi} \quad I \quad \Gamma \quad \neg\varphi$
 である.

中間試験

日時：11月29日 3・4時限

範囲：11月22日の講義まで

持ち込み不可