

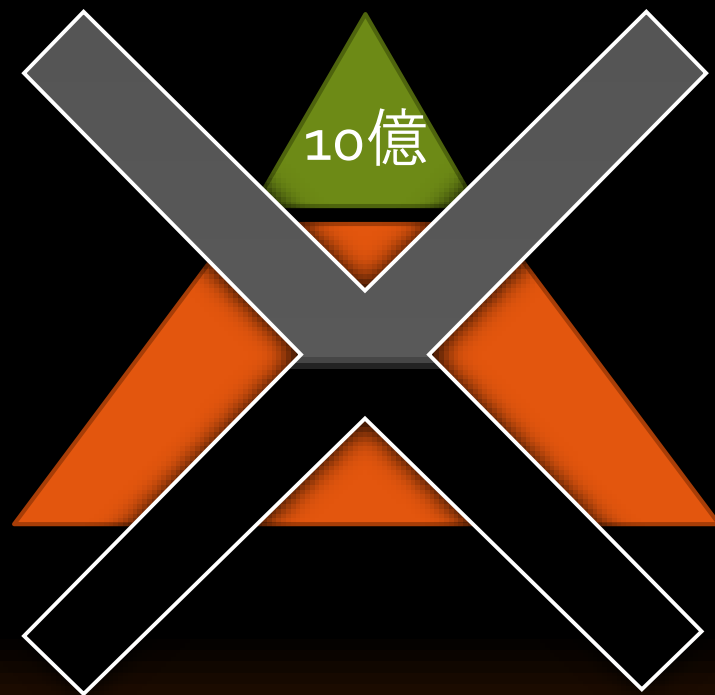


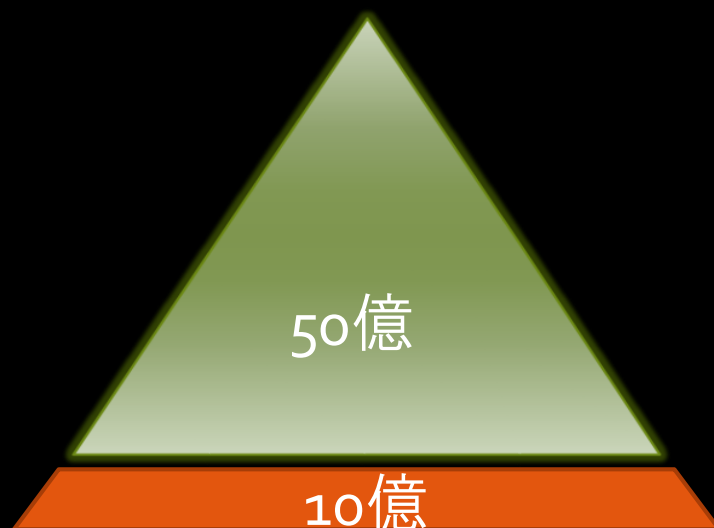
The Bottom Billion

最底辺の10億人

第三世界は縮小した。これまでの
の・・・課題は、一〇億人の豊か
な世界と五〇億人の貧困の世界と
の関わりだった。・・・しかし

・・・世界人口の八〇パーセントに
当たる五〇億人の大部分は、実際
は開発が急速に進んでいく国に暮
らしているのである。その一方で底
辺にあたる国のグループは脱落し
つつあり、時には崩壊している。こ
れが開発の重大な問題点である。





第三世界は縮小した。これまでの・・・
課題は、一〇億人の豊かな世界と五〇
億人の貧困の世界との関わりだっ

た。・・・しかし・・・世界人口の八〇
パーセントに当たる

五〇億人の

大部分は、

実際は開発が

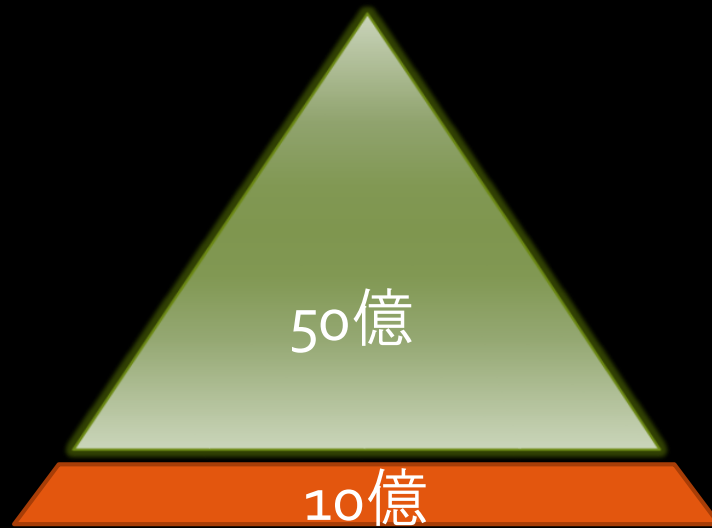
急速に進んでいく



国に暮らしているのである。その一方で
底辺にあたる国のグループは脱落しつつ
あり、時には崩壊している。これが開発
の重大な問題点である。

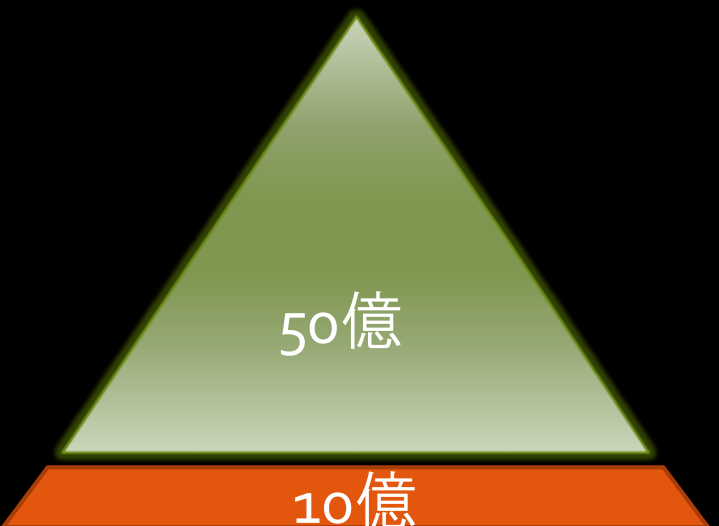
図1.1 世界経済史を1つの図で示したもの。1800年以降、多くの国で所得は急増したが、それ以外の国では減少した。





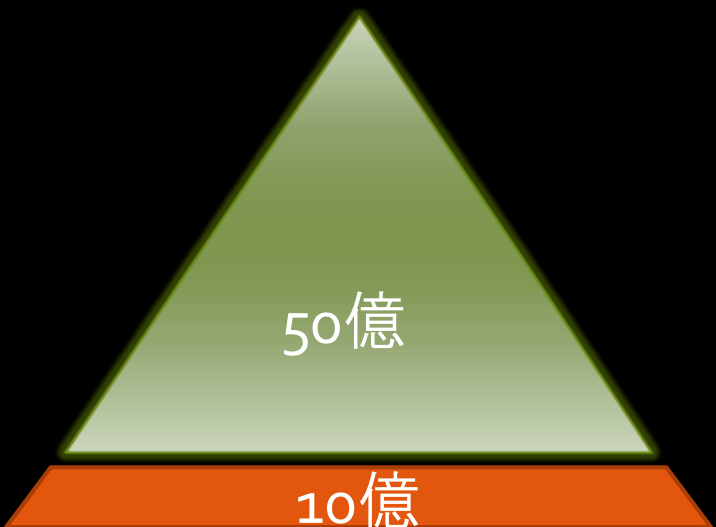
第三世界は縮小した。

五〇億の人々は既に繁栄しているか、あるいは少なくとも繁栄の途上にあり、一方の一〇億人の国々は底辺に閉じ込められたままひしめいているのである。



この問題は、一四世紀のままの状況に生き、そして死んでいく人々だけに関わるのではなく、私たち全員に関わることである。

私たち全員に関わることである。

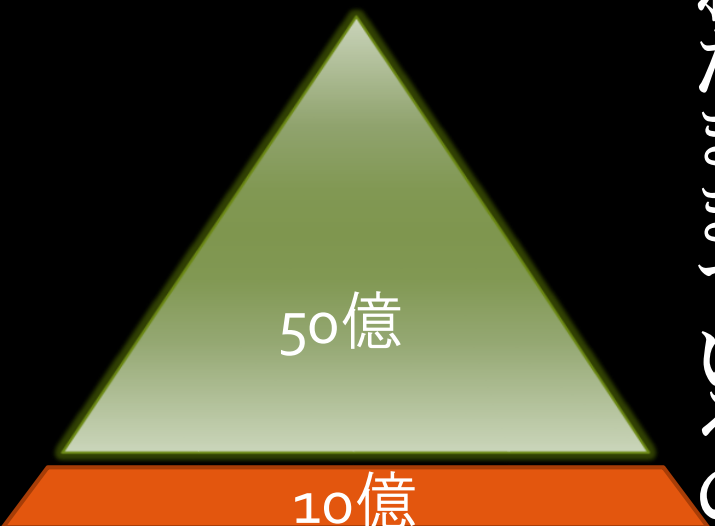


第三世界は縮小した。

2001.9.11

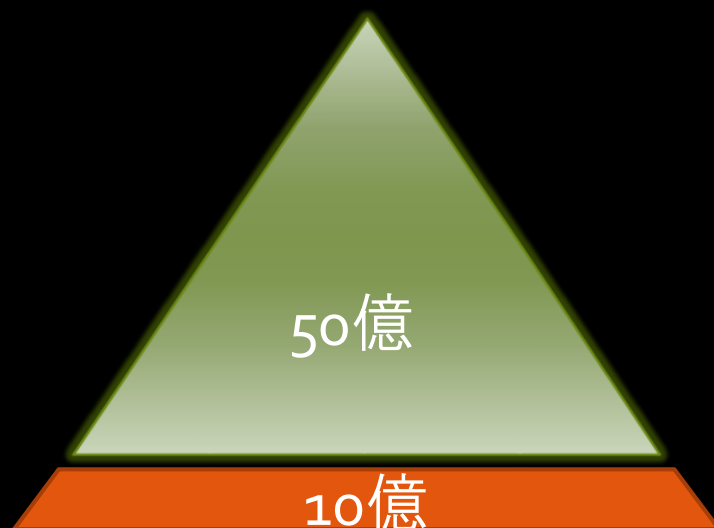


かつては全ての社会が貧困だったが、今では大部分がその状態を抜け出している。しかしなぜそれ以外の社会は貧困に閉じ込められたままでののだろうか。

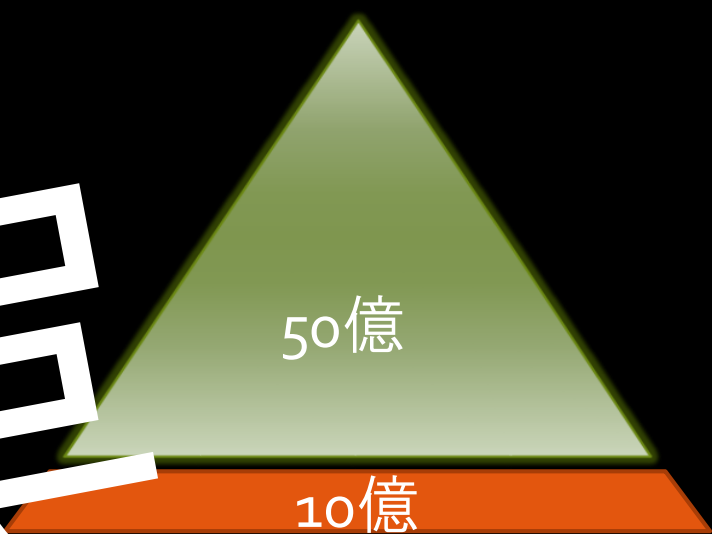


その回答は罍の存在である。

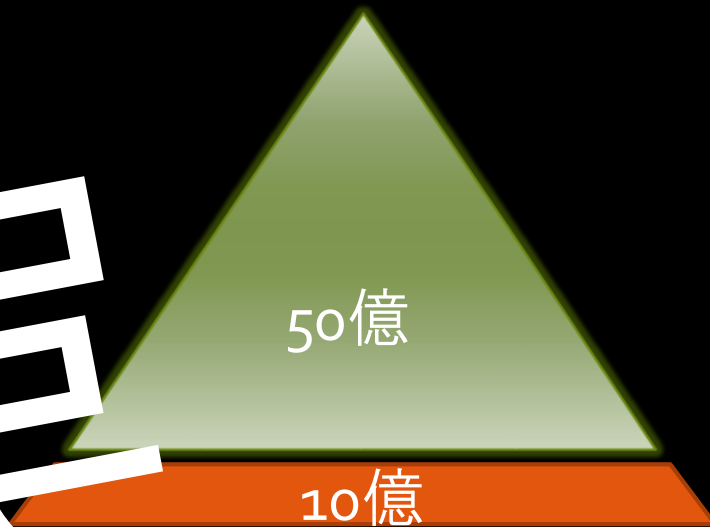
眠



喂



罾



紛争の
罨

資源の
罨

内陸の
罨

ガバナ
ンスの
罨

紛

争



底辺の一〇億人の国に際立つ特徴的な問題は政治紛争ではなく、その形式である。そうした国の一部は、暴力的な国内衝突のパターンにはまり込んでいく。・・・内戦とクーデター、この二つの政治的紛争のコストは大きく、また繰り返される可能性がある。そして国を貧困のなかに閉じ込めてしまう。



私は思考方法を逆転してみたら興味深い
のではないかと考えた。つまり戦争状態
にあるか平和であるかによつて、国の成
長が早まるか遅くなるかを説明するの
ではなく、成長の速度の違いによつて、
戦争の可能性が説明できるのではないだ
ろうかと。

経済成長

```
graph TD; A[経済成長] --> B[今まで：内戦をしているから経済成長できない]; A --> C[発想逆転：低経済成長だと内戦が起きやすい]; B --> D(( )); C --> D; D --- E[内戦]
```

今まで：

内戦をしているから
経済成長できない

発想逆転：

低経済成長だと
内戦が起きやすい

内戦

低所得の国

14%の確率で内戦が起きる リスク

1%の経済成長で 1%内戦リスクが減る



経済が 3%成長



内戦リスクは11%に減る



経済が 3%低下



内戦リスクは17%に増える

ちょっと待った～

相関関係は証明できたとしても、
因果関係をどう証明する？

戦争と貧乏が仲良しであることは分かった。
でも、戦争が貧乏を連れてくると言える？
貧乏が戦争を連れてくるのかもよ？

証明法

第三の要因を囓ませる

降雨量ショック
(天候不順)

経済成長

あり

内戦頻発

なし

内戦まれ

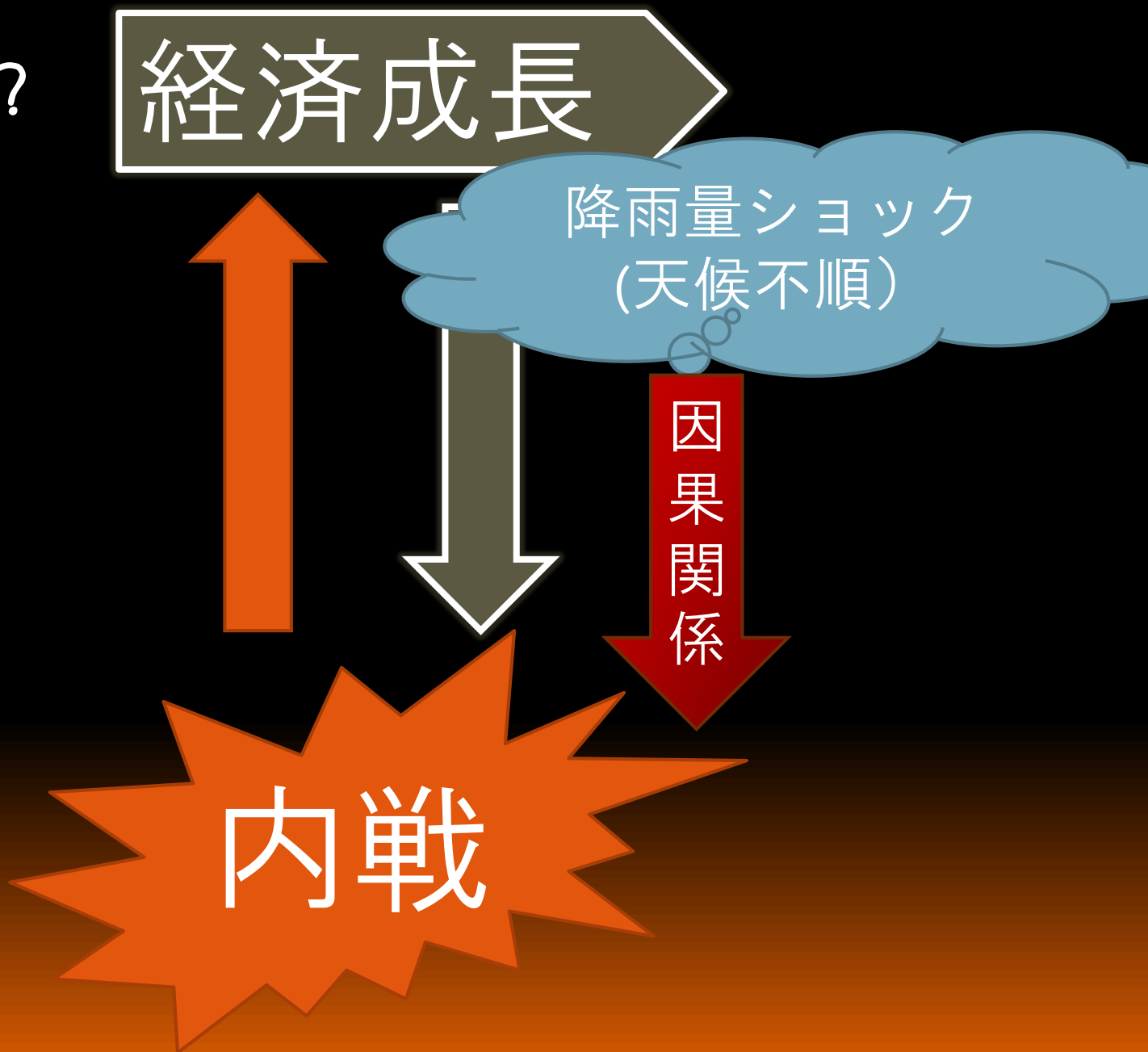
どっちだ？

経済成長

降雨量ショック
(天候不順)

因果関係

内戦



経済成長

```
graph TD; A[経済成長] --> B[今まで：内戦をしているから経済成長できない]; A --> C[発想逆転：低経済成長だと内戦が起きやすい]; B --> D(( )); C --> D; D --- E[内戦]
```

今まで：

内戦をしているから
経済成長できない

発想逆転：

低経済成長だと
内戦が起きやすい

内戦

経済成長

貧困

未来への絶望

国家の弱体

発想逆転：

低経済成長だと

内戦が起きやすい

内戦



紛争の
罨

資源の
罨

内陸の
罨

ガバナ
ンスの
罨



石油が出ると



オランダ病

になります

オランダ病



輸出

外貨の価値下がる

3 \$



輸出できない

ほかの国：
1 \$で売るよ！





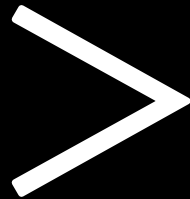
こいつのする悪さは

オランダ病という経済方面だけではないんです。

政治方面にも . . .

どっちがいい？

民主主義



独裁制

天然資源の収益がない場合 . . .

経済成長率

民主主義

>

独裁制

2%高い

天然資源の収益がある場合 . . .

収益が国民所得の 8%

民主主義

=

独裁制

収益が国民所得の 20%

民主主義

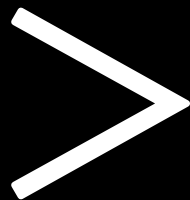
<

独裁制

3%低い

ふつうは

民主主義

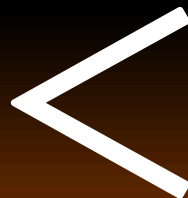


独裁制



が出ると

民主主義



独裁制

民主主義が資源国の経済成長を阻害するわけ 1

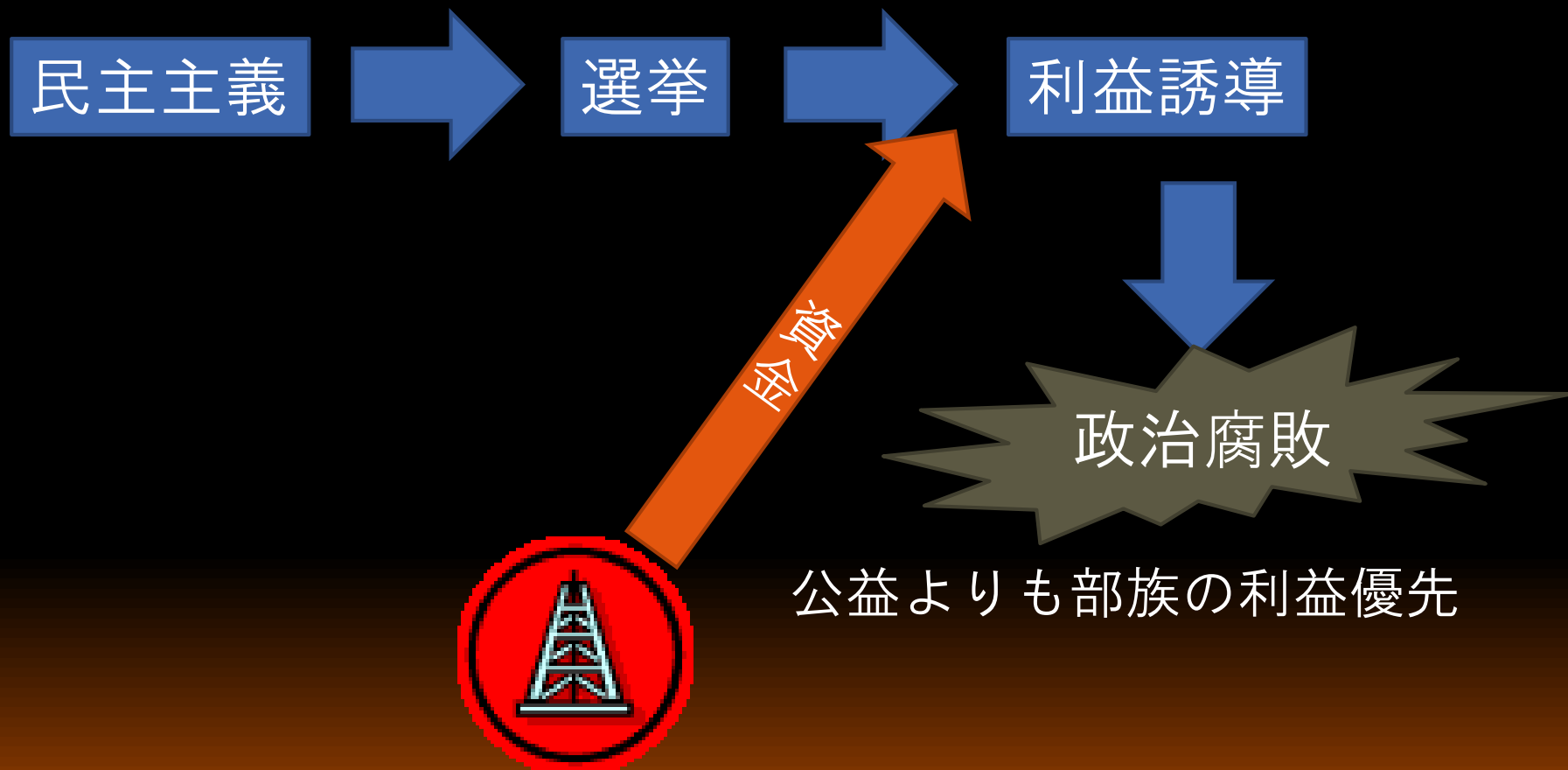


長期的投資を必要とする



民主主義が資源国の経済成長を阻害するわけ 2

たぶんこっちのほうが重要！



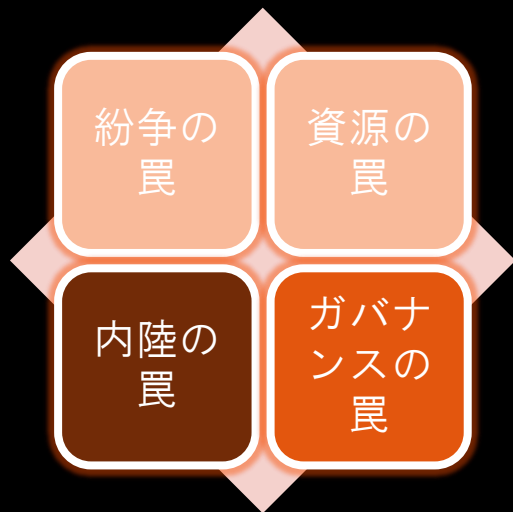


紛争の
罨

資源の
罨

内陸の
罨

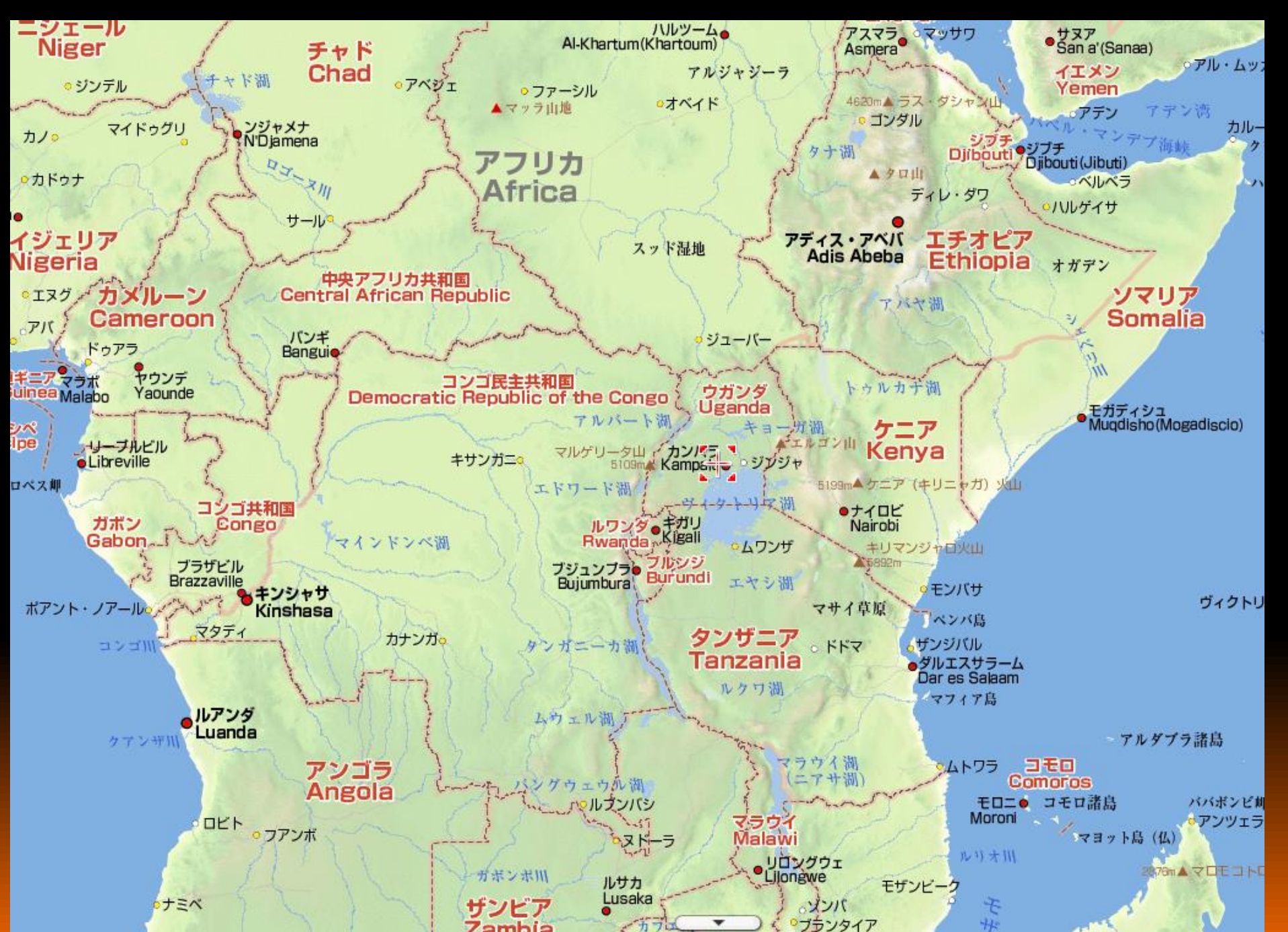
ガバナ
ンスの
罨

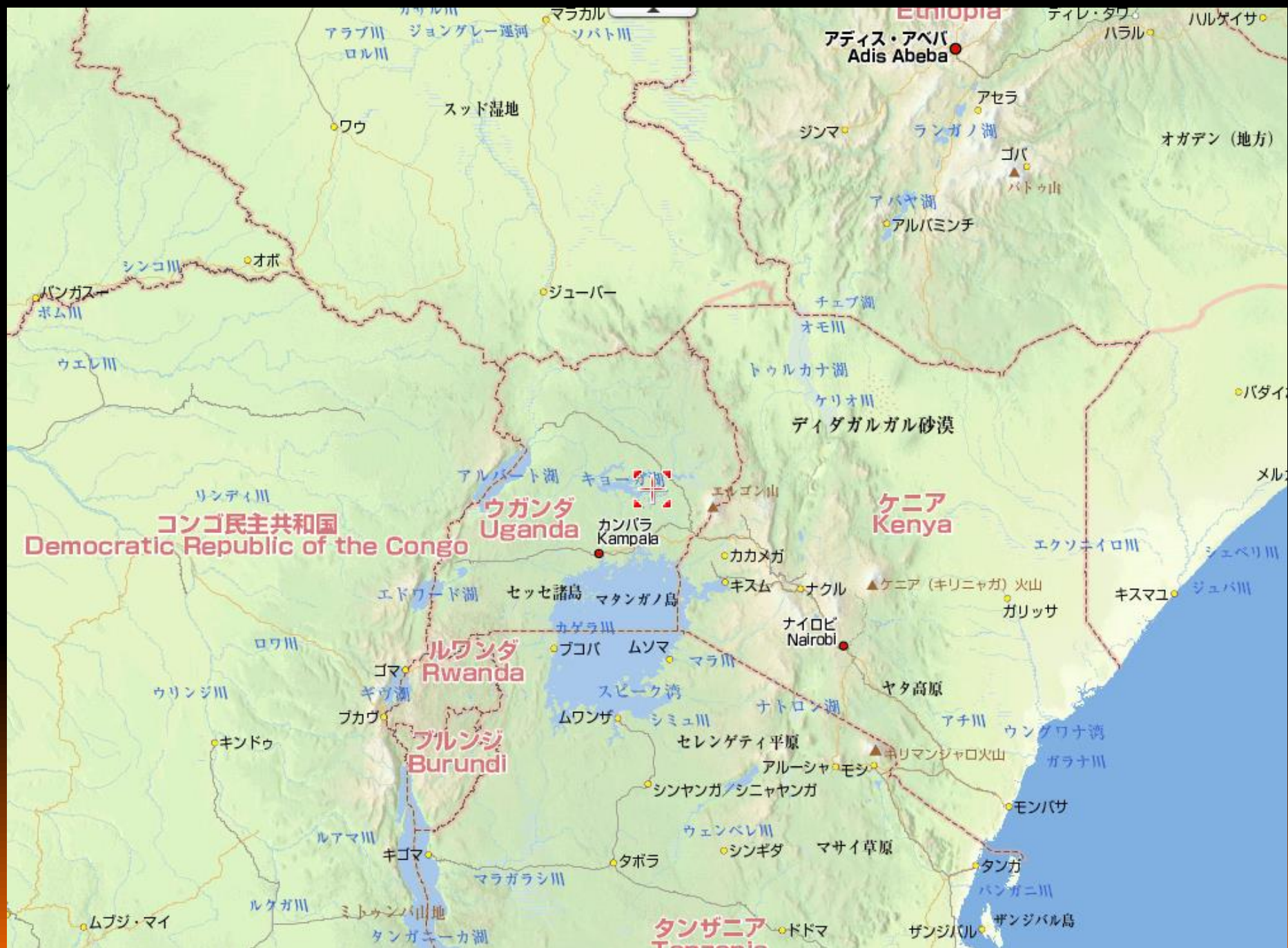


国が陸地に囲まれている場合には成長率はおよそ〇・五パーセント低下するとい
う。・・・底辺の一〇億人の国に生き
る人々の三八パーセントは陸地に囲まれ
ており、これは極めてアフリカ的な問題
でもある。

輸送費は距離とは関係なく、隣の沿岸
諸国が輸送のインフラにどれだけ費やし
ているかに影響された。つまり内陸国は
隣国の人質になっているのである。

ウガンダに行ってみます。





スーダン

内戦

コンゴ

政治混乱

ケニア

経済停滞

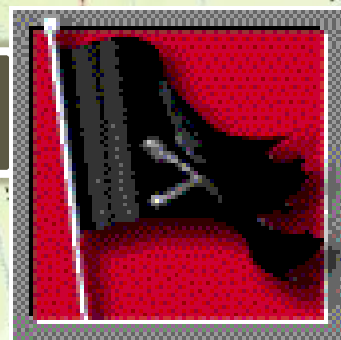
ソマリア

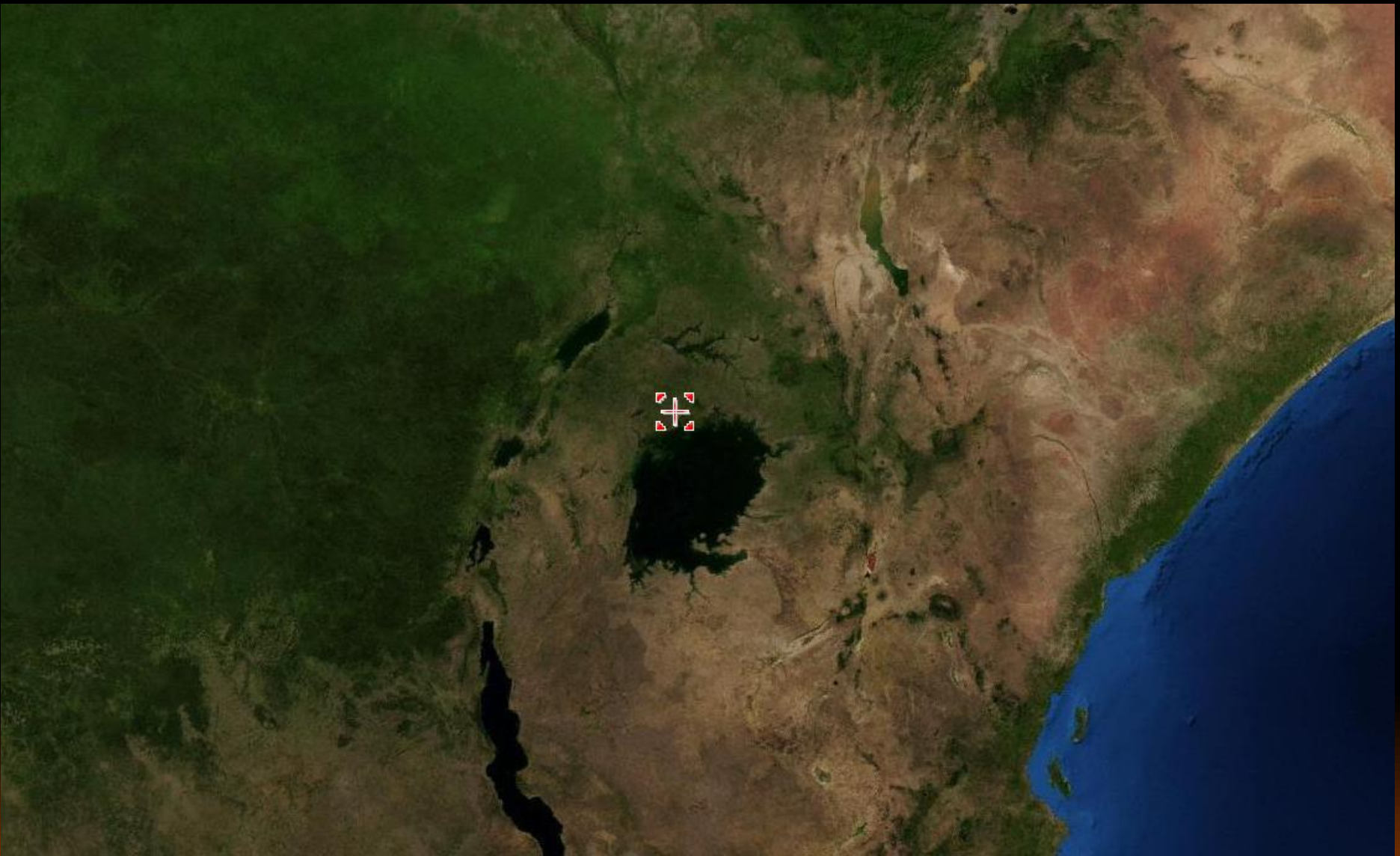
ルワンダ

虐殺

タンザニア

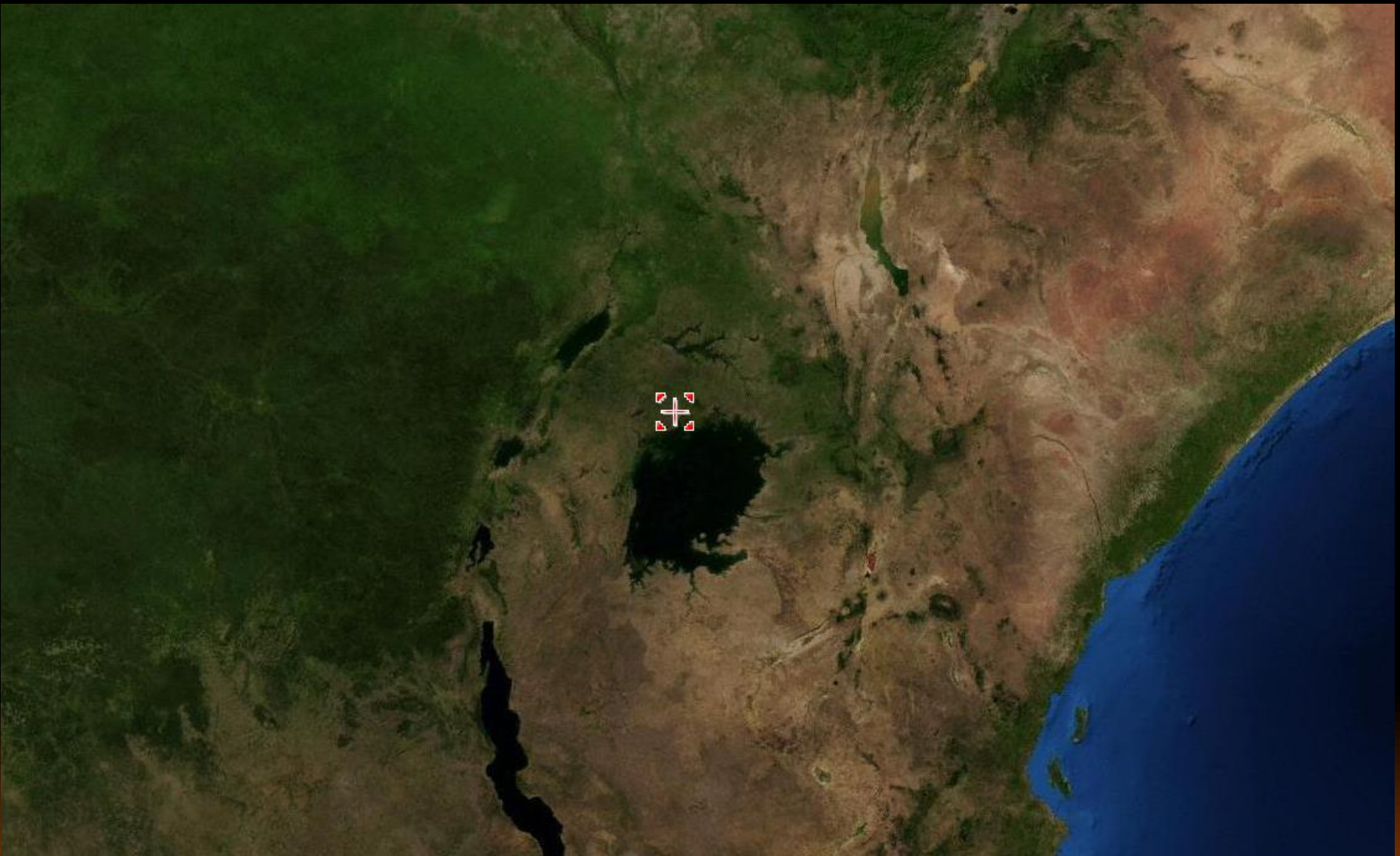
敵国

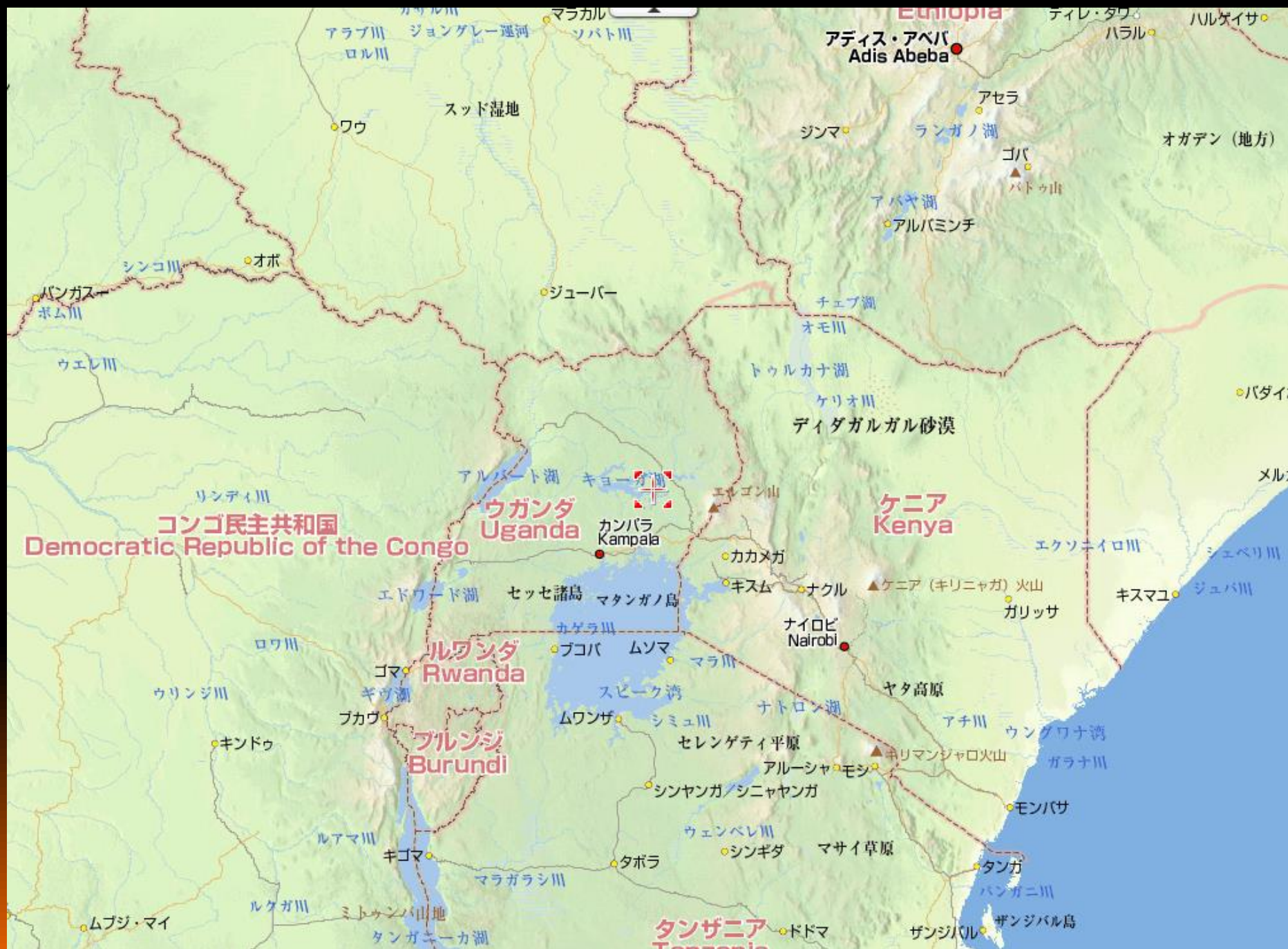




アフリカを除く開発途上国では、人口のわずか一パーセントが資源のない内陸国に生きているだけである。・・・アフリカの人口のおよそ三〇パーセントが、資源の乏しい内陸国に住んでいる。こうした場所は国家となるべきではなかったのかもしれない。しかしそうなつてしまったのであり、現在これらの国は存在し、今後もそうあり続けるだろう。

アフリカを除く開発途上国では、人口のわずか一パーセントが資源のない内陸国に生きているだけである。・・・アフリカの人口のおよそ三〇パーセントが、資源の乏しい内陸国に住んでいる。こうした場所は国家となるべきではなかったのかもしれない。しかしそうなつてしまったのであり、現在これらの国は存在し、今後もそうあり続けるだろう。





スーダン

内戦

コンゴ

政治混乱

ケニア

経済停滞

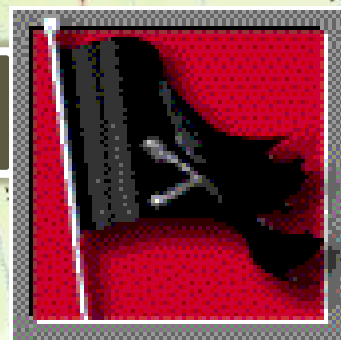
ソマリア

ルワンダ

虐殺

タンザニア

敵国



紛争の
罨

資源の
罨

内陸の
罨

ガバナ
ンスの
罨

紛争の
罣

資源の
罣

内陸の
罣

ガバナ
ンスの
罣

優れたガバナンスと経済政策は成長のプ
ロセスを昇役立つが、実現可能な成長率の
上限はおおよそ一〇パーセント程度だろう。

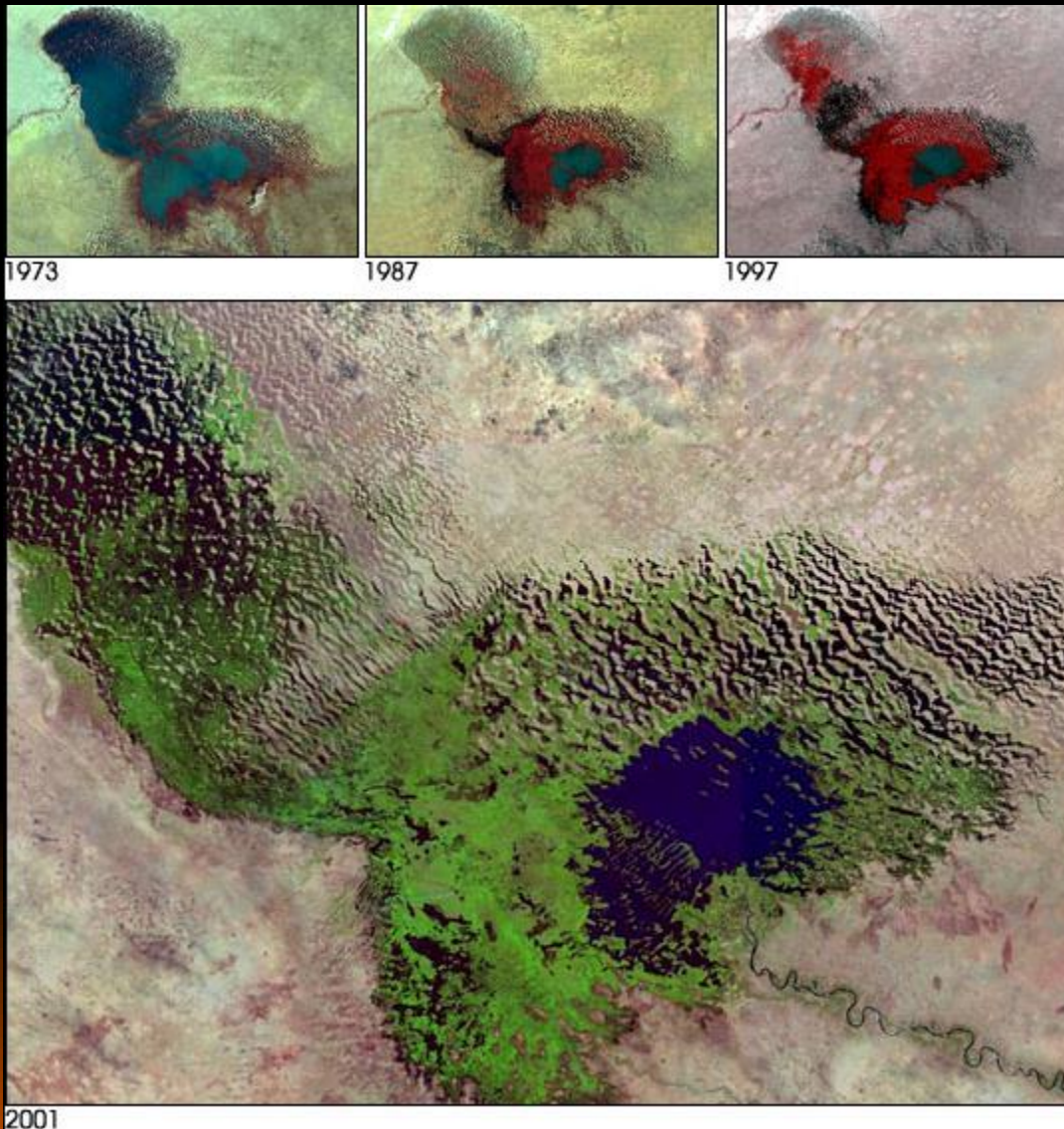
非対称性

一方、劣悪なガバナンスと政策は恐るべ
き速さで経済を破壊する。例えば・・・
年率一〇〇〇パーセント以上のインフレ
を引き起こし

チャドに行ってみます。



縮むチャド湖



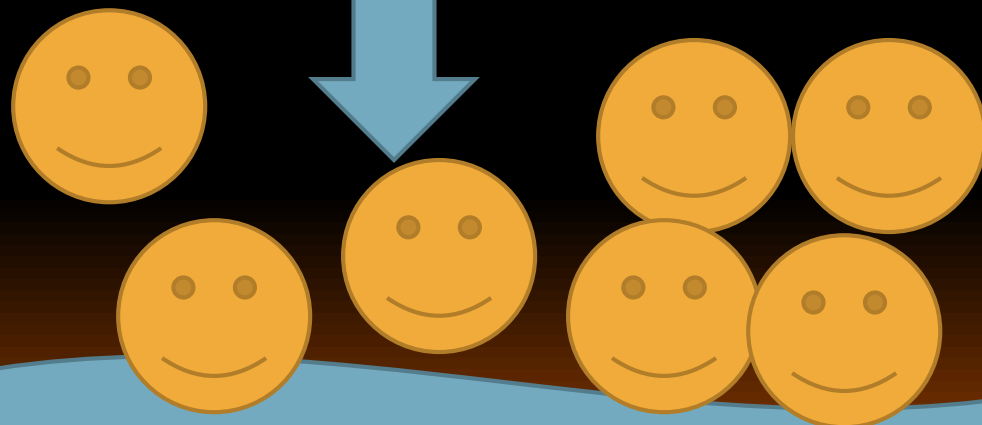


$$\frac{1}{100}$$

チャド財務省が農村の診療所に支出した資金の流れ・・・の調査結果によれば、診療所まで届いたのは資金の一パーセント以下にすぎず、残りの九九パーセントは途中で行方不明になっていた。

国が良くなる条件

1. 人口が多い
2. 中等教育が普及

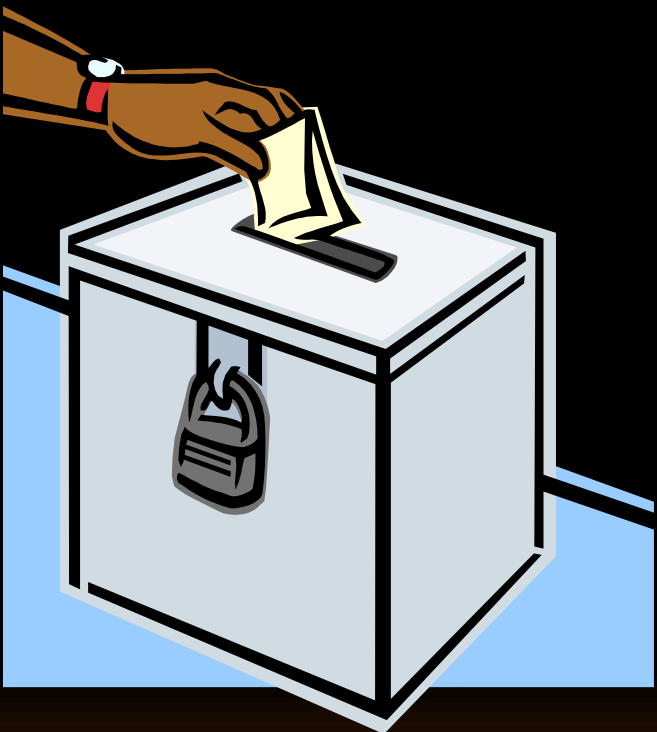


教育を受けた批判精神を持つ大衆

人口が多ければ多いほど、また中等教育を受けた国民の割合が高いほど、さらに驚くべきことだが最近内戦から脱した国ほど、失敗国家にとつての持続的な方向転換が可能になる傾向があつた。

民主主義は

政策転換に役立たないようだ。



しかし、ここで悪い知らせがある。

全体的にみて、一年以内に持続的な方向転換が始まる確率は・・・わずか

一・六パーセントにすぎない。・・・

数学的期待値と呼ばれるものを算出でき
るが、それによると失敗国家の状態
から抜け出すためには、平均で五九年
が必要である。

59

平均で五九年が必要である。

では、課題です。

「失敗国家」を
あなたの手で
興してください !

Algeria

Somalia

Uganda

Zimbabwe

Syria

Colombia

North Korea